

# RUP 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem – Eeklo'

## Provincie Oost-Vlaanderen

Plenaire vergadering 28/05/2013

---

### 1. Aanwezig:

|   |  |
|---|--|
| Koen Grootaert (Ruimte Oost-Vlaanderen)   | Filip Gijssels (gemeente Kaprijke)               |
| Valerie Taeldeman (gemeente Maldegem)     | Eric Denomviele (Generale Vrije Polders)         |
| Erwin Goethals (gemeente Maldegem)        | Arseen Goossens (Generale Vrije Polders)         |
| Dirk Waelpuut (stad Eeklo)                | Kristof De Clercq (provincie dienst Patrimonium) |
| Tom Wijsmans (Elia)                       | Mark Cromheecke (Provincie Oost-Vlaanderen)      |
| Dirk Braet (Eandis)                       | Reinout Debergh (Provincie Oost-Vlaanderen)      |
| Katrien Van der Heyden (Wegen en Verkeer) | Moira Callens (Oost-Vld. Energielandschap)       |
| Griet Dejonghe (gemeente Sint-Laureins)   | Karen Dhollander (Provincie Oost-Vlaanderen)     |
| Bart Bode (Vlaamse Windassociatie VWEA)   | Sanne Vervalle (studiebureau Adoplan)            |
| Wouter Deventer (Onroerend Erfgoed)       |  |

### 2. Verontschuldigd en advies gegeven:

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| Provincie West-Vlaanderen                     | Belgocontrol                |
| Provincie Zeeland                             | Defensie                    |
| Gemeente Zomergem                             | Fluxys                      |
| Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid    | Vlaamse Milieu Maatschappij |
| Agentschap Natuur en Bos                      | De Lijn                     |
| Instituut voor Natuurbescherming en Bosbeheer | Toerisme Vlaanderen         |
| Duurzame Landbouwwontwikkeling                | Agentschap Ondernemen       |
| Dep. Mobiliteit en Openbare Werken            | Agentschap Wonen            |
| Waterwegen en Zeekanaal nv                    | Procoro                     |

### 3. Adviezen van instanties die verontschuldigd zijn:

De schriftelijke adviezen van de instanties die verontschuldigd zijn, zijn terug te vinden in bijlage en maken integraal deel uit van dit verslag.

De **Procoro** brengt het volgende advies uit:

1. Er wordt gevraagd de concentratiezones (gelegen binnen de 800 m van de windturbines) mee op te nemen in de landschapszones voor de milderende maatregelen die worden voorzien om de visuele impact van windturbines op de omgeving te beperken.
2. Er wordt gevraagd de mogelijke nabestemming van de windturbines te concretiseren. (Wat gebeurt er als een windturbine verdwijnt?)
3. Er wordt gevraagd om de potentie voor windturbines in de afgebakende zones voor windturbines te vrijwaren door dit op te nemen in de stedenbouwkundige voorschriften. Dit om te vermijden dat nieuwbouw de effectieve bouw van windturbines zou kunnen verhinderen.

**AWV** vraagt om rekening te houden met het streefbeeld van de N49/E34 meer bepaald met volgende nog uit te voeren projecten: complex Kaprijke, verbindingsweg Balgerhoeke, Tunnel N455/N49 en tunnel Celieplas. Tevens stelt men dat in RSV sprake is van 100m afstand tot de weg, echter bij bebouwde zones kan overwogen worden om deze afstand te reduceren naar 30m mits: (1) de fundering van de masten en ondersteunende infrastructuur bevindt zich buiten de vrije 30m stroom langs de autosnelwegdomein, (2) de loodrechte projectie van de wieken op het maaiveld is minstens

10m verwijderd van de grens van het autosnelwegdomein (buitenkant gracht parallelweg + 1m) en (3) de ontsluitingswegen voor de bereikbaarheid van de turbines voor toezichthoudend personeel worden buiten de 10m zone lang het domein van de autosnelweg aangelegd. Tenslotte wordt gesteld dat de reservatiestrook voor lijninfrastructuur behouden moet worden (cf. spoorlijn langs E34).

De **provinciale dienst Waterlopen** vraagt voorschriften op te nemen in verband met infiltratie- en bufferingsvoorwaarden en verder om het ingenomen overstromingsvolume te compenseren.

**De Lijn** heeft geen opmerkingen.

**Toerisme Vlaanderen** heeft geen opmerkingen.

#### 4. Bespreking

##### 1. Algemene vragen of opmerkingen

Het departement Ruimte Vlaanderen geeft aan dat er overlapping is met infrastructuur van gewestelijk belang zoals de E34, het Schipdonkkanaal en de hoogspanningslijnen. Het RUP mag geen belemmering vormen voor deze infrastructuur. Het RUP overlapt bovendien met enkele gewestelijke RUP's, waaronder omtrent windenergie. In feite dient het provinciaal RUP de voorschriften van dit RUP over te nemen. Dit is echter niet gebeurd. Een derde opmerking betreft de verhouding tot de herbevestigde agrarische gebieden (HAG's). Er wordt gevraagd dit in de toelichtingsnota op te nemen en verder te stofferen met onder meer de onderzochte alternatieven (zoals beschreven in het Plan-MER) en verder aan te vullen met de concrete compensatievoorstellen.

*De provincie geeft aan dat de overlapping met de gewestelijke RUP's eerder een verfijning is en geen strijdigheid vormt met de gewestelijke RUP's. Er wordt gesuggereerd om met een delegatie van bevoegdheid te werken. Wat betreft de relatie met het gewestelijk RUP van de hoogspanningslijn zal het plan aangepast worden. Dit wordt best op een bilateraal overleg besproken.*

De gemeente Sint-Laureins geeft een gunstig advies, doch vraagt de opname van het Krekengebied in de uitsluitingszone. Eeklo geeft eveneens een gunstig advies met de vraag het Krekengebied op te nemen in de uitsluitingszone.

*De provincie verwijst naar de plannen tot opmaak van RUP's voor de uitsluiting van windturbines in gebieden met landschappelijke waarden zoals bv. het krekengebied en de cuesta. Tevens wordt door de provincie aan het Vlaams Gewest gevraagd om na de uitvoering van de planningsprocessen de clichering van de gewestplannen in Oost-Vlaanderen op te heffen. Indien een afschaffing van de clichering voor Oost-Vlaanderen niet mogelijk is, zullen aparte RUP's voor uitsluitingsgebieden opgemaakt worden.*

De gemeente Kaprijke geeft enkel een mondeling advies. Er wordt aangegeven dat men de timing wat te kort achtte omdat men zich heeft willen informeren op de infovergadering in Maldegem van 22 mei. In 2008 heeft de gemeenteraad van Kaprijke de streekvisie van het Meetjesland goedgekeurd waarin is aangegeven dat de inplanting van windturbines in het gebied tussen Eeklo en het havengebied is uitgesloten. Kaprijke is dan ook van mening dat een advies dat afwijkt van deze visie enkel kan mits raadpleging van de gemeenteraad. Men vraagt zich ook af wat de verhouding is tussen het MER en de RUP-procedure. Wordt er gebruik gemaakt van het generieke of het integratiespoor? De gemeente wil namelijk kennis nemen van de resultaten van het openbaar onderzoek en ingediende bezwaren alvorens een standpunt in te nemen. Kaprijke wil dan ook nieuw overleg als de resultaten van het MER en openbaar onderzoek gekend zijn. Dit kan door middel van een tweede plenaire vergadering of door middel van een bilateraal overleg.

*De provincie geeft aan dat het RUP reeds een gans voortraject kent met vergaderingen en overlegmomenten zowel in het kader van het Addendum PRS als in het kader van de verfijning van de zoekzone Eeklo-Maldegem. Nog in februari werd de volledige stand van zaken op een bilateraal overleg met de gemeente besproken. Het is anderzijds noodzakelijk dat het planproces vooruit gaat, o.m. omwille van de clichering: de kans is reëel dat nieuwe vergunningsaanvragen het plan zouden achterhalen.*

*Juridisch gezien wordt gebruik gemaakt van het generieke spoor, waarbij de 'plusprocedure' gevolgd wordt: methodiek en resultaten liggen gelijktijdig ter inzage. De planMER zit nu in de fase van consultatie: het is geen vraag of men akkoord gaat met het plan of niet, maar eerder of het onderzoek naar de milieu-impact goed gevoerd is of niet. Er kan worden aangegeven of het onderzoek volledig is, of bepaalde effecten nog bijkomend dienen worden onderzocht... Doordat ook de resultaten ter inzage liggen kan onmiddellijk getoetst worden of de planMER het juiste detailleringsniveau heeft en/of bijkomende onderzoeken nodig zijn. Op basis van de adviezen in de consultatieronde zullen een richtlijnen voor het MER worden opgesteld (vergadering voorzien op 13 augustus 2013). Het volledig goedgekeurde Plan-MER en diens milderende maatregelen dienen bij het dossier van het RUP worden opgenomen tegen het moment van de voorlopige vaststelling van het RUP in de Provincieraad.*

Kaprijke stelt nog de vraag waarom er geen infovergadering in Kaprijke is gehouden met betrekking tot de visie.

*De provincie geeft aan dat de infomomenten in Maldegem en Eeklo niet enkel voor de bevolking van deze gemeenten waren bedoeld. Dit is ook zo gecommuniceerd en inwoners van Kaprijke waren dan ook aanwezig op deze infomomenten.*

Maldegem geeft een mondeling voorwaardelijk gunstig advies. Als voorwaarden wordt gevraagd om rekening te houden met de geluidshinder die de gemeentelijke milieudienst reeds bij bestaande turbines heeft vastgesteld. Bovendien vraagt Maldegem om de uitsluitingszone uit te breiden tot het volledige grondgebied.

*De provincie benadrukt dat de impact van geluid een belangrijk aandachtspunt vormt. Wat betreft de handhaving van de milieunormen zullen de meldingen worden medegedeeld aan de bevoegde diensten van het Vlaams Gewest. De provincie voorziet bovendien in de oprichting van een meldpunt dat de meldingen van hinder zal coördineren.*

Maldegem vraagt om het gewestelijk RUP betreffende windenergie mee op te nemen en aan te passen naar het provinciaal plan met inbegrip van het flankerend beleid.

Het departement Ruimte Vlaanderen geeft aan dat niet alle voorschriften even juridisch afdwingbaar zijn. Het departement vraagt de nodige flexibiliteit zodat de vergunningverlener (de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar) de vergunningsaanvragen meer kan beoordelen naar de resultaten van de milieunota's of project-MER's.

## 2. Grafisch plan

Het departement Onroerend Erfgoed geeft een voorwaardelijk gunstig advies. Hierbij wordt gesteld dat de zone ten oosten van de Peperstraat minder infrastructurele aanknopingspunten omvat. Het Departement geeft er de voorkeur aan dat deze landschappelijk meer kritische zone slechts in een tweede fase zou kunnen aangesneden worden. Deze aansnijding zou kunnen worden bepaald door doelstelling naar realisatie van percentages aan hernieuwbare energie. In de overige zone is er geen probleem omtrent de opstelling in twee lijnen.

*De provincie geeft aan dat een fasering veeleer louter theoretisch zal zijn en in de praktijk bijna niet werkbaar. Het is onrealistisch te verwachten dat er een periode van bv. 10 jaar zijn tussen de invulling van twee fases.*

De gemeente Maldegem vraagt om de waardevolle te vrijwaren gebieden in de toelichtingsnota te vermelden. Tevens wordt gevraagd naar de mogelijke interferentie met de voorschriften in de provinciale RUP's voor regionale bedrijventerreinen.

*Het bepalen van de grenzen voor uitsluitingszones zijn moeilijk vast te stellen. Het gebruik van bijv. administratieve grenzen is geen gedegen onderbouwing van een grens. Hiertoe is beslist om éénduidige grenzen vast te stellen op basis van de visuele impact (afstand van 5 km). Zodoende*

*wenst de provincie het planproces zo min mogelijk te hypothekeren. De grens van de uitsluitingszone wordt aldus bepaald op de juridisch meest zekere oplossing. Indien de clichering blijft bestaan zullen nieuwe uitsluitingszones door middel van RUP's worden afgebakend. Bovendien zal het huidige planproces extra motivering bieden aan het vergunningsniveau om ongewenste inplantingen te vermijden. Wat betreft de interferentie met de voorschriften, wordt gesteld dat in het RUP een lijst worden opgenomen van de op te heffen voorschriften, dit is tevens aangegeven in de stedenbouwkundige voorschriften horende bij het RUP.*

AWV geeft aan dat er een streefbeeld voor de inrichting van de E34 is opgesteld en vraagt dat het RUP hier rekening mee houdt. De gangbare afstand ten opzichte van de E34 is 100 m, soms worden uitzonderingen toegelaten tot min. 30 m.

Kaprijke vraagt de concentratiezone in te perken ten aanzien van de kern van Kaprijke. Het plan heeft immers belangrijke consequenties naar impact van geluid en slagschaduw tot de kern zoals reeds aangegeven in het Plan-MER. Een andere oplossing kan worden geboden door een fasering zoals voorheen aangegeven. De gemeente vraagt zich bovendien af of de mogelijke hinder op deze locatie wel opweegt ten opzichte van het voorzien van misschien 2-3 bijkomende turbines. Het departement Ruimte Vlaanderen stelt in de procedure van het MER eenzelfde opmerking met betrekking de verhouding rendabiliteit en impact tot bv. het gehucht Bulskamp.

*De provincie verduidelijkt dat het Plan-MER uitgaat van het technisch maximaal scenario en eigenlijk de worst-case vormt. Hierbij worden op bepaalde plaatsen inderdaad een overschrijding van de normen vastgesteld. Binnen het kader van de MER zal hierover verder bijkomend onderzoek gevoerd worden naar impact van milderende maatregelen. Indien de zone ten zuiden van de kern van Kaprijke effectief niet realiseerbaar blijkt, zal het RUP in die zin worden aangepast. In de toelichtingsnota zal een onderzoek van de rendabiliteit worden voorzien.*

Kaprijke geeft een lijst mee van lopende initiatieven die mogelijks strijdig zijn met het RUP. Dit omvat de bepaling in het GRS Kaprijke omtrent het vrijwaren van de zichtrelatie tussen de E34 en het kamp van de Waai; het plan voor een lokaal bedrijventerrein aan de Vaartstraat, de invulling van het WUG aan de Zuidstraat en de plannen voor het op- en afrittencomplex aan de E34.

*De provincie vraagt aan Kaprijke om dit zeker mede te delen in het kader van de consultatieronde van het plan-MER.*

### 3. Stedenbouwkundige voorschriften

VWEA: is de vraag van min. 5 turbines per project niet strijdig met de doelstellingen tot een energetisch meest efficiënte invulling van de zone te komen. In bepaalde gevallen kunnen vier turbines immers een grotere efficiëntie bekomen dan 5.

*De provincie geeft aan dat de bepaling erop gericht is om meer een projectbenadering van de zone te bekomen met grotere aanvragen in plaats van een opsplitsing in diverse kleine aanvragen van één of twee turbines. Het voorschrift zal in die zin verder verduidelijkt worden.*

Het departement Ruimte Vlaanderen heeft opmerkingen met betrekking tot de detaillering in het voorschrift, zoals de aanduiding van een indicatieve lijn, hoeken voor de inplanting van opeenvolgende turbines, het nastreven van een eenvormig voorkomen, .... Het is niet altijd even duidelijk wat de meerwaarde van deze gedetailleerde voorschriften is en kan leiden tot een onnodige complexiteit. Het departement Ruimte suggereert om de inschatting van de 'lijn' onderdeel te houden van de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in de vergunningsaanvragen.

*De provincie geeft aan dat de aanduiding van de lijn erop gericht is om tot een evenwichtige oplossing te komen tussen het bekomen van een eenduidige lijn en flexibiliteit bij de inplanting.*

Het departement Onroerend Erfgoed vindt de vermelding van alle werken en handelingen in functie van het winnen van windenergie te ruim. Er wordt gevraagd om minstens toelichtend te specificeren wat hieronder wordt begrepen. Tevens wordt voor de neveninfrastructuur gevraagd om de principes

van bundeling ook hier toe te passen. Het departement acht ook een max. norm van hoogte voor de windturbines gewenst.

*De provincie geeft aan dat toelichtend een niet-limitatieve lijst van de werken en handelingen kan worden opgenomen. De principes van bundeling voor ondersteunende infrastructuur zijn in het voorschrift opgenomen en vormen mee onderdeel van de beoordeling van een vergunningsaanvraag. Wat betreft de hoogte is het moeilijk een eenduidige maat te bepalen. De gangbare norm is deze die wordt opgelegd vanuit Belgocontrol en defensie (150 m tiphoogte). Er is echter bereidheid om deze op te trekken indien er een planmatige benadering is. De impact van de hoogte op de energetische rendabiliteit is der mate dat het niet aangewezen is om vandaag een max. maat op te nemen.*

De VWEA, departement Ruimte Vlaanderen en in het advies van LNE worden bedenkingen gemaakt naar de mogelijkheid tot het koppelen van landschappelijke elementen aan de vergunningen. Het is namelijk juridisch niet altijd haalbaar om deze maatregelen af te dwingen of uit te voeren op percelen in andermans eigendom. Het departement Ruimte vraagt zich bovendien af wat de vergunningsverlener als voorwaarden moet opnemen en wie de voorwaarden zal formuleren. Hierbij moet rekening gehouden worden dat het enkel ruimtelijke voorwaarden kunnen zijn. Maldegem benadrukt de noodzaak aan een maatschappelijk draagvlak voor de landschappelijke maatregelen wil men deze uitgevoerd zien. Hierbij wordt verwezen naar de selectie van het HAG. Het departement Ruimte benadrukt dat de koppeling van de landschappelijke maatregelen aan de stedenbouwkundige vergunningen deze laatste sterk aanvechtbaar maken.

*De provincie onderschrijft dat er een spanningsveld is tussen enerzijds de landschappelijke maatregelen in het RUP verordenend opnemen en anderzijds te verwijzen naar een landschapfonds dat de aanplantingen zal realiseren (flankerende maatregel). Het verordenend opnemen van maatregelen is niet evident: het is moeilijk in deze fase aanplantingen te voorzien (wanneer je nog geen zekerheid hebt over de exacte locaties van de turbines); anderzijds zullen aanplantingen moeten gebeuren op gronden van 'derden', niet in eigendom en ook niet onder contract... Misschien kan in de voorschriften verwezen worden naar de 'flankerende maatregelen' van het landschapfonds. Dit fonds wordt niet louter gericht tot het verwerven van de middelen maar zal ook instaan naar realisatie van de landschappelijke maatregelen. Hierbij zal gewerkt worden op basis van vrijwilligheid en niet louter een realisatie in landbouwgebieden worden beoogd maar ook op private woonkavels, ... Bij inplantingen op landbouwgronden zal er voorzien worden in marktconforme compensatie. De provincie zal dit juridisch verder onderzoeken.*

Elia benadrukt dat ook voor de landschappelijke aanplantingen van groen er veiligheidsafstanden tot de hoogspanningslijnen van toepassing zijn.

Het departement Ruimte Vlaanderen heeft vragen naar de meerwaarde van het vaststellen van een open infrastructuurlandschap. Gezien de verdere planopties naar bijkomende infrastructuur lijkt het strijdig om dit als open te beschrijven.

*De provincie benadrukt dat de nadruk op het landschappelijk aspect ligt waarbij landschappelijke ingrepen van groenaanplantingen in deze zone beperkt worden gehouden.*

De gemeente Kaprijke geeft aan dat de vooropgestelde landschappelijke maatregelen reeds toegelaten zijn in het plangebied en trekt het nut in twijfel. Het departement Onroerend Erfgoed geeft aan dat blokbossen in het gebied historisch vreemd zijn en best kunnen worden weggelaten.

*De provincie benadrukt dat de vooropgestelde principes van landschappelijke ingrepen sturend zijn. Het voorzien van boselementen kan helpen bij het wildbeheer en wordt bovendien in Eeklo ook in het GRS opgenomen. De gemeente Eeklo heeft al de aanplant van blokbossen opgestart en deze onder meer voorzien in het gemeentelijk RUP De Waai.*

Het departement Onroerend Erfgoed geeft aan dat in dit geval de bossen best als bossen voor kort omloophout worden voorzien. Dit zal toelichtend in de voorschriften worden opgenomen.

Eeklo vraagt wat er zal gebeuren met de bestaande windturbines buiten de concentratiezone. De turbine aan de Zandvleuge wenst de gemeente te herlokalisieren naar de lijnopstelling, doch de overige drie aan de bedrijvenzone zou het College wensen te behouden. Hierbij wordt tevens gewezen op de historiek naar de inplanting van windenergie in de regio.

*De provincie verduidelijkt dat deze windturbines na het RUP als zonevreemde constructies zijn te aanzien. Naar gelang de wijze de stedenbouwkundige aanvraag is geformuleerd zal herbouw van identieke windturbines toegelaten zijn. Het voorzien van een uitzondering voor de drie turbines aan de bedrijvenzone zou het verhaal van het RUP ondermijnen. Bovendien zijn deze energetisch niet zo nodig in het energieverhaal van het RUP.*

De VWEA vraagt zich af waarom de uitsluitingszone 5 km dient te bedragen. Deze is niet overal landschappelijk vereist. De VWEA vraagt dan ook een verdere verfijning en een bijsturing naar 2 km zoals ook in de besluiten in de Provincieraad is aangegeven.

Het departement Ruimte Vlaanderen vraagt om de definitie van groot- en middenschalgige windturbines in het verordenend gedeelte op te nemen.

#### 4. Conclusie

Volgende zaken dienen verder worden onderzocht en onderbouwd:

- De interferentie tussen het PRUP en de Gewestelijke RUP's. Hiertoe wordt een afzonderlijk overleg gehouden met het departement Ruimte Vlaanderen.
- De juridische afdwingbaarheid en mogelijkheid tot realisatie van de flankerende landschappelijke ingrepen.

Op basis van de overige opmerkingen en de resultaten van het Plan-MER kan het RUP verder worden aangepast in functie van een voorlopige vaststelling in de Provincieraad.

Gent, 4 juni 2013

## **Reacties op verslag van de plenaire vergadering van het RUP Windenergie zone Eeklo-Maldegem dd. 28 mei 2013**

*Dit overzicht maakt integraal deel uit van het verslag  
dat werd verstuurd op 3 juli 2013.*

### Gemeente Sluis

Er volgt nog een advies van de gemeente Sluis, maar dat advies is op dit moment nog niet binnen. In het kader van de terinzagelegging van de planMER kan dit tot en met 15 juli 2013.

### Onroerend Erfgoed

In het verslag is er steeds sprake van het *departement* onroerend erfgoed; men vraagt dit aan te passen naar *agentschap* onroerend erfgoed.

Gent, 4 juli 2013

Deputatie  
provinciebestuur Oost-Vlaanderen

Woodrow Wilsonplein 2  
9000 GENT

**uw kenmerk**

**vragen naar/e-mail**

Koen Grootaert

koen.grootaert@rwo.vlaanderen.be

**bijlage:**

**ons kenmerk**

2.13/40000/153.1

**telefoonnummer**

09 26 54 577

**uw brief van**

**datum**

Betreft: Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, RUP "Concentratiegebied voor windturbines "Maldegem - Eeklo" " : advies plenaire vergadering.

Geachte leden van de deputatie,

Zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, vindt U hierbij het advies van de gedelegeerde planologische ambtenaar naar aanleiding van de plenaire vergadering van 28/05/2013 over het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) " Concentratiegebied voor windturbines "Maldegem-eeklo" " .

### **Vooraf**

Het voorliggende provinciaal RUP staat in functie van de bouw van windturbines wordt opge maakt in uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen (1<sup>e</sup> addendum PRS). De uitwerking gebeurde in een voorbereidende fase, waarbij het departement Ruimte Vlaanderen betrokken was.

### **Verenigbaarheid met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en daaruit voortvloeiende planningsprocessen**

Het voorliggende RUP voorziet in een overdrukzone voor windturbines in 2 lineaire opstellingen langsheen de E34/N49. Deze overdrukzone bevindt zich in het buitengebied uitgezonderd een strook die zich bevindt in het regionaal bedrijventerrein Balgerhoeke dat deel uitmaakt van het kleinstedelijk gebied Eeklo. Rond deze overdrukzones wordt voorzien in een uitsluitingszone voor windturbines (5 km) en in een visuele intrusiezone waarin landschappelijke maatregelen kunnen worden getroffen.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen laat toe dat er ruimte wordt voorzien voor installaties voor energieproductie op basis van hernieuwbare energiebronnen. Hiervoor wordt een locatiebeleid ontwikkeld dat de potentiëlen inzake hernieuwbare energie helpt realiseren, rekening



houdend met de ruimtelijke, landschappelijke en stedenbouwkundige randvoorwaarden en de ontwikkeling van het elektriciteitsnet. Er zal een ruimtelijk beleidskader worden uitgewerkt voor de inplanting van windturbines en andere vormen van decentrale hernieuwbare energieproductie en warmtekrachtkoppelinginstallaties. Dit gebeurt in overleg met de andere beleidsdomeinen en andere beleidsniveaus.

Binnen het plangebied werd reeds een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt dat een lineaire opstelling van windturbines langs de E34 te Maldegem toelaat als overdruk op het westplan. Het voorliggende pRUP overlapt met dit gRUP en stelt een bouwverbod in ter hoogte van een strook die volgens het gRUP voorzien is voor de bouw van windturbines. Art. 2.2.9 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de voorschriften van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen niet kunnen afwijken van de voorschriften van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Hoogstens kunnen zij het gewestelijk voorschrift verfijnen. Het instellen van een bouwverbod voor windturbines in een zone waar het gRUP windturbines toelaat wordt als strijdigheid met het gRUP aanzien. Binnen de zones waar zowel het pRUP als het gRUP windturbines toelaten moeten de randvoorwaarden die het gRUP vermeldt ook worden overgenomen in het pRUP. Dit is hier niet gebeurd. Om discussies te vermijden stellen we voor om het pRUP niet te laten overlappen met dit gRUP. We stellen ook voor om geen overlap te voorzien met het gRUP 'optimalisatie van het hoogspanningsnetwerk in Vlaanderen'. Dit laatste gRUP voorziet immers expliciet in hoogtebeperkingen die de bouw van grootschalige windturbines al bij voorbaat uitsluiten.

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2006 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Veldgebied Brugge-Meetjesland. Op 20 juli 2006 keurde de Vlaamse regering de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 55.800 ha agrarisch gebied goed en op 29 juni 2007 nam ze kennis van de ruimtelijke visie en keurde ze een operationeel uitvoeringsprogramma goed. Het pRUP maakt de bouw van windturbines mogelijk in herbevestigd agrarisch gebied. In dit verband gelden de bepalingen uit de omzendbrief RO 2010/01 'Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn'. In de toelichtingsnota wordt hierop te beperkt ingegaan. De ruimte-inname van de turbines wordt immers geschat op meer dan 15 ha verspreid over een ruim gebied. Het is aangewezen om de motivatie tot inname van herbevestigd agrarisch gebied te versterken o.m. door een vergelijking van de aantasting van het agrarisch gebied tussen de verschillende alternatieven. Ook vragen we de flankerende maatregelen voor de getroffen landbouwers meer concreet te benaderen.

Binnen het plangebied zijn infrastructuren en openbare nutsvoorzieningen van gewestelijk niveau aanwezig. We vermelden de waterwinningsgebieden ten noorden van Eeklo, de hoofdweg E34, de ring van Eeklo die als primaire weg is geselecteerd en de hoogspanningsleiding Zomergem-Zeebrugge. Het RSV selecteert tevens de mogelijke verbreding van het Schipdonkanaal en de aanleg van een spoorlijn langsheen de E34/N49 als bijkomende ontsluitingsmogelijkheden voor de haven van Zeebrugge. Het voorliggende pRUP mag niet van die aard zijn dat ze de uitbouw van de gewestelijke infrastructuur en de aanwezige potenties voor gewestelijke infrastructuur ondermijnen. Het advies van de betrokken beheerders tijdens de plenaire vergadering zal hiervoor richtinggevend zijn.

### **Subsidiariteitsprincipe en provinciale taken en verantwoordelijkheden**

Omdat de aanvraag zich richt op de grootschalige windturbines is de omzendbrief RO 2006 EME/2006/01- RO/2006/02 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines" van toepassing. Deze omzendbrief laat na afstemming met de administratie en de

minister toe dat het provinciebestuur geschikte locaties voor windturbines afbakt in provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen als blijkt dat zij het meest aangewezen niveau is.

Het voorliggende RUP loopt parallel met het strategisch project Oost-Vlaanderen Energielandschap dat met Vlaamse subsidies tot stand komt. Dit project wil Oost-Vlaanderen omvormen tot een dynamisch energielandschap waarbij onder meer gebruik wordt gemaakt van biomassa, zon en vooral wind om energie op te wekken. Het project wil de Vlaamse energiedoelstellingen van 2020 helpen realiseren door in een aantal zones de concrete realisatie van energielandschappen te faciliteren.

Het voorliggende RUP vloeit voort uit de eerste herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen dat voorziet in het toevoegen van een provinciaal beleidskader voor windturbines. Deze herziening werd op 25 augustus 2009 goedgekeurd door de minister. Dit provinciaal beleidskader voorziet in potentiële inplantingslocaties voor grootschalige turbines. Binnen het Westelijk Open ruimtegebied kan volgens dit beleidskader in de directe omgeving van het kleinstedelijk gebied Eeklo en het specifiek economisch knooppunt Maldegem het opwekken van windenergie sterk uitgebouwd worden. Op basis van dit ontwikkelingsperspectief gebeurde een vergelijkend ontwerpend onderzoek tussen een raster scenario en een lineair scenario waarbij de uiteindelijke keuze van het provinciebestuur viel op het lineair scenario. Hierbij worden twee rijen windturbines worden voorzien langsheen de E34 van Maldegem tot Kaprijke.

### **Overige bemerkingen**

Het instellen van een bouwverbod in een zone van 5 kilometer alsook het instellen van een visuele intrusiezone rond de windturbines leidt tot een duidelijke afbakening van deze windmolengroep wat op vlak van ruimtelijke ordening als een duidelijke meerwaarde wordt ervaren. Opmerkelijk is wel dat geen rechtszekerheid kan worden geboden m.b.t. de vergunbaarheid van de windmolens. De beoordeling van concrete vergunningsaanvragen blijft bijgevolg sterk afhankelijk van de sectorale adviesverlening.

Momenteel ligt ook de kennisgeving en het ontwerp-MER voor ter bespreking. In de toelichtingsnota werd een zgn. milieunota opgenomen. De effecten op vlak van geluidshinder, slagschaduwshinder en landbouw werden in deze nota als relevant negatief effect meegenomen doch worden integraal doorgeschoven naar het projectniveau. We stellen ons de vraag of deze effecten geen aanleiding kunnen zijn tot planaanpassingen. In het bijzonder willen we wijzen op de duidelijke effecten op het gehucht Bus en op de zuidwestelijke dorpsrand van Kaprijke.

In de relatie met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd reeds ingegaan op de overlapping met het gewestelijk RUP 'zone voor windturbines in Maldegem en het RUP 'optimalisatie van het hoogspanningsnetwerk in Vlaanderen'. We stellen voor om geen overlapping met deze gRUP's te voorzien. Verder is er ook een overlapping met het pRUP voor het regionaal bedrijventerrein Balgerhoeke waar reeds werd voorzien in een overdruk die de bouw van windturbines toelaat. De voorschriften binnen dit pRUP zijn echter anders opgesteld dan hier. Een duidelijke afstemming tussen beide lijkt nodig. Om de relatie met de gewestelijke RUP's nog verder uit te klaren stellen we voor om een bijkomend bilateraal overleg te organiseren.

Omdat in de ontwerp-MER veel elementen worden doorgeschoven naar het projectniveau lijkt de opmaak van al te stringente voorschriften eerder belemmerend voor de uitbouw van een windmolenpark dan dat het stimulerend werkt. Men zal immers de milderende maatregelen uit de project-MER-fase (project-MER-screening of project-MER) moeten verzoenen met de stedenbouwkundige voorschriften uit het pRUP. We stellen ons in dit verband de vraag of het

pRUP niet beter het type-voorschrift zoals in het gRUP werd opgenomen, overneemt. Dit leidt ook tot meer continuïteit en rechtszekerheid in eenzelfde zone voor windturbines.

Met betrekking tot de toelichtingsnota kunnen volgende elementen worden aangebracht:

- p. 8: Concentratie en contrast wordt als één van de basisprincipes geformuleerd. Een relatief grote breedte van rustzone is noodzakelijk, ca. 10km wordt aangehaald als richtnorm. Doch wordt verder in de tekst (p.54) een afstand van 'slechts' 5km gehanteerd. Deze afstand wordt ook op het grafisch plan gebruikt.
- p. 26: Verdichting van Kaprijke door aansnijding van het woonuitbreidingsgebied is een mogelijkheid die wordt aangehaald. Een dergelijke inrichting vloeit echter voort uit de gemeentelijke taakstellingen. Het is niet de taak van de provincie om zich hierover uit te spreken.
- p. 27: Er wordt aangehaald dat dit scenario op eenvoudige wijze te faseren is. Dit wordt echter niet verder uitgewerkt noch wordt verduidelijkt waarom er niet voor gekozen wordt.

Met betrekking tot de uitwerking van de stedenbouwkundige voorschriften kunnen volgende elementen worden aangebracht:

- p. 1, aanhef: De voorschriften van het pRUP kunnen niet primeren de voorschriften van de gRUP's. Hoogstens kunnen ze deze verfijnen.
- p. 2, art. 1: Het 'nastreven' van de lijn op het grafisch plan biedt als stedenbouwkundig voorschrift weinig meerwaarde. Belangrijk is dat dubbele lijnopstellingen binnen één deelzone niet zijn toegelaten. De andere elementen worden best op projectniveau beoordeeld met kennisname van de elementen uit het project-MER of uit de project-MER-screening.
- p. 2, art. 1: Het nastreven van een éénvormig voorkomen is een element van goede ruimtelijke ordening dat best op projectniveau wordt afgehandeld. Het verwijzen naar externe sectorale voorwaarden om afwijkingen te verantwoorden is een element dat op zich niet thuishoort in een stedenbouwkundig voorschrift.
- p. 3, art. 1: Van de windturbinemasten kan gebruik worden gemaakt voor de plaatsing van openbare nutsfuncties. De overige aangehaalde elementen in dit voorschrift vormen een element van goede ruimtelijke ordening die best niet worden aangehaald in een stedenbouwkundig voorschrift gezien ze niet concreet kunnen worden omschreven.
- p. 4, art. 2: Het gebied tussen de twee lijnopstellingen moet worden aangelegd als een open infrastructuurlandschap. In deze zone bevinden zich onder meer delen van de E34/N49 en het knooppunt met de ring rond Eeklo, het Schipdonkkanaal en de kruising van dit kanaal met de E34/N49 en een deel van de hoogspanningslijn Zeebrugge-E40. Bovendien heeft dit gebied potenties voor een spoorlijn en voor de verbreding van het Schipdonkkanaal. Het behoud van de 'openheid' van het landschap kan bij de uitbouw van deze infrastructuren niet worden gegarandeerd. Het voorschrift kan bovendien niet rechtszeker worden geformuleerd zodat we de meerwaarde ervan in vraag stellen.

- p. 5, art. 3: Het is aangewezen om de definitie van midden- of grootschalige turbines ook in te schrijven in het verordenende gedeelte.

Met de meeste hoogachting,



Mieke Paelinck  
Gedelegeerd planologisch ambtenaar



Aan de deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen

Provinciaal administratief centrum Het Zuid  
W. Wilsonplein 2,  
9000 Gent



Sint-Andries,  
24 mei 2013

Betreft:  
Voorontwerp gemeentelijk RUP windenergie zone Eeklo -  
Maldegem

Contactpersoon:  
Joachim D'eigens

Onze ref.:

Telefoon 050 40 33 77

Fax 050 40 33 76

Uw ref.:

e-mail:

Bijlagen: -

joachim.deigens@west-vlaanderen.be

Geachte deputatie,

Conform artikel 2.2.13.§1 van de Vlaamse CODEX Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies uit over voorontwerp Provinciaal RUP windenergie zone E40. Dit advies wordt toegelicht op de plenaire vergadering dd. 29 mei 2013.

Het voorwerp van advies is het volgende document :

*Provincie Oost-Vlaanderen - provinciaal RUP windenergie zone Eeklo - Maldegem , voorontwerp dd.24/04/2013 , opgemaakt door Adoplan, bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.*

*Voorliggend RUP voorziet in de aanduiding van specifieke locaties voor de inplanting van grootschalige windturbines. Daarbij wordt de omliggende ruimte bestemmingsmatig gevrijwaard van de inplanting van windturbines. Het RUP is de verordenende vertaling van de ruimtelijke visie van de provincie Oost-Vlaanderen, betreffende de inplanting van grootschalige windturbines.*

### **Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het RUP**

Het RUP heeft geen negatieve impact op het grondgebied van West-Vlaanderen en is niet strijdig met het PRS-WV.

Opmerkelijk is de doorvertaling in de voorschriften van de visie rond landschappelijke inkleding / visuele buffering van de windturbines. Zo dient de landschappelijk integratie aan één van de opgesomde inrichtingsprincipes te voldoen (aanplanten en onderhouden dreefstructuren, aanplanten en onderhouden houtkanten, aanleg en onderhoud bosfragment). Voor deze maatregelen is echter geen duidelijk aftoetsbaar kader opgenomen in de voorschriften. In de toelichtingsnota, wordt hieromtrent melding gemaakt van een fonds, waartoe de ontwikkelaar bijdraagt, en die zal ingezet worden voor de aanplantingen, op vrijwillige basis. Worden hiervoor flankerende instrumenten ingezet om dit hard te maken in de praktijk?

- Alhoewel de visie achter het voorschrift heel valabel is, kan de vraag gesteld worden in hoeverre het realistisch is om te verwachten dat er aanplantingen worden aangebracht op landbouwgronden van derden. Hoe zal deze bepaling het openbaar onderzoek doorstaan?

**Besluit**

Het voorontwerp provinciaal RUP windenergie zone Eeklo - Maldegem, wordt gunstig geadviseerd.

Met oprechte hoogachting,

De adviseur,

Stephaan Barbery



**ruimtelijke ordening**

Industrielaan 2  
9900 Eeklo  
Tel. 09 | 218 28 00  
Fax . 09 | 218 28 01  
www.eeklo.be

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| PROVINCIEBESTUUR<br>OOST-VLAANDEREN |            |
| IN : 28 MEI 2013                    |            |
| DIENST                              | RO1        |
| NR.                                 | 2013 17644 |

Provincie Oost-Vlaanderen  
Directie Ruimte  
Dienst Ruimtelijke Planning  
W. Wilsonplein 2  
9000 Gent

Behandelende ambtenaar Dirk Waelput | dirk.waelput@eeklo.be | Tel. 09|218 28 42

Uw brief van 25.04.2013 Uw kenmerk L:/RO1/Wind/Windprojecten/Eeklo-Mal Ons kenmerk DW/PRUP Windenergie Bijlagen

**PRUP windenergie zone Eeklo-Maldegem**

Geachte,

Het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voldoet aan de planologische voorwaarden die door het College van Burgemeester en Schepenen van Eeklo werden gesteld met uitzondering van het feit dat de zone waar windturbines zijn uitgesloten ten noorden van Eeklo niet volledig tot aan de Nederlandse grens loopt.

Ook de drie windturbines op het bedrijventerrein Nieuwendorpe vallen binnen de uitsluitingszone voor windenergie. Dit levert nu voor de bestaande turbines geen probleem op. Bij vervanging ervan in 2020 kan dit wel problemen opleveren.

Het Schepencollege geeft gunstig advies mits :

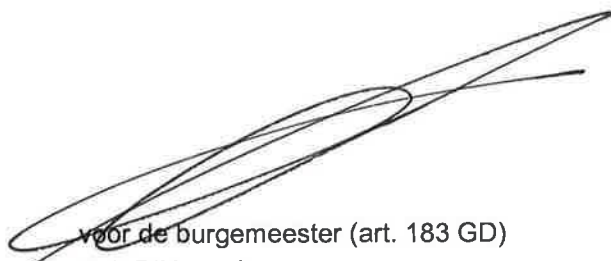
- om het Krekengebied als belangrijk openruimtegebied te vrijwaren, moet de uitsluitingszone ten noorden van de zone voor grootschalige windturbines tot aan de Nederlandse grens worden aangeduid;
- de drie windturbines op het bedrijventerrein Nieuwendorpe-Eeklo vormen onderdeel van het gevoerde beleid van de stad Eeklo rond hernieuwbare energie. In de stedenbouwkundige voorschriften moet opgenomen worden dat deze turbines op lange termijn, bij vervanging of beperkte herlocatie, vergunningsvatbaar blijven.

In het windenergieproject moet de mogelijkheid worden voorzien om de windturbine aan het stedelijk sportstadion (Zandvleuge) te herlokalisieren binnen de lijnopstelling langs de N49, alsmede de mogelijkheid tot rechtstreekse financiële participatie voor inwoners.

Hoogachtend



Meike Van Grembergen  
stadssecretaris



voor de burgemeester (art. 183 GD)  
Bob D'Haeseleer  
schepenen

Gemeentebestuur Sint-Laureins



Provincie Oost-Vlaanderen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
W. Wilsonplein 2  
9000 Gent

**uw bericht van**  
25.04.2013  
**contactpersoon**  
mevrouw  
Griet Dejonghe

**uw kenmerk**  
  
**functie**  
stedenbouwkundig  
ambtenaar

**ons kenmerk**  
GD/2013/I1742  
**mail en website**  
stedenbouw@sint-laureins.be  
www.sint-laureins.be

**Sint-Laureins**  
28 mei 2013

**Voorontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'**

Geachte

Hierbij bezorgen we u het collegebesluit van 24.05.2013, met het advies op het voorontwerp van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'.

Met vriendelijke groeten

Mevrouw Linda Lippens  
Secretaris



De heer Franki Van de Moere  
Burgemeester



|                 |                 |                    |
|-----------------|-----------------|--------------------|
| Provincie:      | Arrondissement: | Gemeente:          |
| OOST-VLAANDEREN | EEKLO           | 9980 SINT-LAUREINS |

**UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN HET SCHEPENCOLLEGE**

**ZITTING VAN 24 MEI 2013**

Aanwezig: de heer F. Van de Moere burgemeester-voorzitter,  
de heren H. Coene, J. Francque,  
~~mevrouw C. Bonamic~~ en de heer R. Soberon schepenen  
de heer Tom Lacres voorzitter OCMW-schepen,  
mevrouw L. Lippens, gemeentesecretaris .

**DAGORDE: STEDENBOUW - VOORONTWERP PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'CONCENTRATIEZONE VOOR WINDTURBINES MALDEGEM-EEKLO'.**

Het College,

Gelet op de brief van 25.04.2013 van de Provincie Oost-Vlaanderen waarin het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo' wordt opgestuurd;

Overwegende dat de gemeente Sint-Laureins advies kan uitbrengen over het voorontwerp ten laatste tijdens de plenaire vergadering op 28 mei 2013;

Overwegende dat het voorontwerp RUP als doel heeft om:

- de inplanting van grootschalige windmolens mogelijk te maken in een lijnopstelling langs de bestaande infrastructuurbundel gevormd door de N49 en de hoogspanninglijn.
- een zone af te bakenen waarbinnen landschappelijke maatregelen kunnen genomen worden, enerzijds als milderende maatregelen ten voordele van omliggende woningen en gebouwen, en anderzijds bij wijze van landschapsopbouw om de aantrekkelijkheid van het landschap te vergroten.
- een zone af te bakenen waarbinnen geen grootschalige of middenschalige windmolens kunnen worden vergund, om visuele interferentie met de lijnopstelling langs de N49 te vermijden.

Overwegende dat het gemeentebestuur zich steeds heeft verzet tegen de inplanting van windturbines ten noorden van de N49, omdat daarmee het open ruimtegebied van Sint-Laureins zou worden aangesneden;

Overwegende dat het provinciebestuur meerdere maatregelen heeft genomen om het draagvlak te vergroten voor de inplanting van bijkomende windmolens langs de N49, namelijk:

- de afbakening van een visuele intrusiezone rondom de zone voor windturbines
- het verankeren in de stedenbouwkundige voorschriften van de verplichting om bij elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning aan te geven welke landschappelijke ingrepen er zullen worden genomen
- het afbakenen van een uitsluitingszone van 5km rondom de zone voor windturbines, waarbinnen geen groot- of middenschalige windturbines kunnen worden opgericht
- het opstarten van het project 'Oost-Vlaanderen Energielandschap', dat er ondermeer voor heeft geijverd dat ook burgers en overheden kunnen delen in de winsten uit de windenergie

Overwegende dat de uitsluitingszone ongeveer de helft van de gemeente Sint-Laureins beslaat, maar niet het landschappelijk waardevolle krekengebied in het noorden van de gemeente;

Overwegende dat het krekengebied in het noorden van Sint-Laureins in het richtinggevend gedeelte van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) volledig wordt geselecteerd als relictzone en deels als ankerplaats, en dat het PRS bepaalt dat in dit Krekengebied de openheid van het landschap moet behouden blijven;

Overwegende dat het noodzakelijk is om ook voor het gedeelte van de gemeente Sint-Laureins dat niet wordt opgenomen in de uitsluitingszone, een Ruimtelijk Uitvoeringsplan op te maken met als doel de inplanting van groot- en middenschalige windmolens uit te sluiten;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.

### BESLUIT:

**Art.1.-** Het college van burgemeester en schepenen brengt een gunstig advies uit over het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo', op voorwaarde dat op korte termijn gestart wordt met de opmaak van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat de inplanting van groot- en middenschalige windturbines verbiedt in het deel van de gemeente Sint-Laureins dat niet is opgenomen in het voorliggend RUP 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'.

**Art.2.-** Een afschrift van dit besluit wordt aangetekend verstuurd naar de Provincie Oost-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Planning, W. Wilsonplein 2, 9000 Gent.

Namens het college van Burgemeester  
en Schepenen:

De secretaris  
(w.g.) L. Lippens

De burgemeester-voorzitter  
(w.g.) F. Van de Moere

Voor eensluidend afschrift:

In opdracht:  
mevrouw Linda Lippens  
gemeentesecretaris



Sint-Laureins, 28 mei 2013

de heer Franki Van de Moere  
burgemeester

Vlaamse Overheid  
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie  
Dienst Milieueffectrapportage  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel

**uw bericht van**  
25 april 2013

**uw kenmerk**  
LNE/MER/PLO142/2013/

**ons kenmerk**  
ST-ew-792-874

**Zomergem**  
13 mei 2013

**contactpersoon**  
Ellen Witdouck

**functie**  
Stedenbouwkundig  
ambtenaar

**tel.**  
09 370 75 72

**e-mail**  
stedenbouw@zomergem.be

**Plan-MER voor de inplanting van windturbines in zoekzone Maldegem-Eeklo**

Geachte heer, mevrouw

Naar aanleiding van uw schrijven van 25 april 2013 in het kader van de milieueffectrapportage voor de inplanting van windturbines in de zoekzone Maldegem-Eeklo, wensen wij u het advies van het College van burgemeester en schepenen mee te delen.

Het College van burgemeester en schepenen is er voorstander van dat de inplanting van windturbines verder geordend wordt. Een sturend beleid heeft voorrang boven een willekeurige ad hoc inplanting.

Wij stellen vast dat geen van de voorgestelde scenario's windturbines voorziet op het grondgebied van Zomergem. Zomergem ligt deels wel binnen de zone waar nadelige effecten merkbaar zullen zijn. Wij wensen evenwel geen voorkeurscenario naar voor te schuiven; de beoordeling van de scenario's wordt overgelaten aan de betrokken gemeentebesturen.

Het belang van een goede communicatie in deze dossiers zal uitermate belangrijk zijn om een breed draagvlak te kunnen laten ontstaan voor de ruimtelijke visie.

We sluiten ons aan bij de streekvisie van het Streekplatform+.

Met hoogachting

Namens het college van burgemeester en schepenen

Eddy De Mits  
Secretaris



Tony Vermeire  
Burgemeester



Briefwisseling

Gemeentebestuur Zomergem  
Markt 1, 9930 Zomergem  
tel 09 370 75 75 – fax 09 370 75 71  
gemeente@zomergem.be - www.zomergem.be

De kantoren zijn open

maandag t e m vrijdag  
dinsdag

9 00 u - 12 00 u  
14 00 u - 19 30 u (enkel loketdiensten)



**Aan de Deputatie van provincie Oost-Vlaanderen**

Woodrow Wilsonplein 2  
9000 GENT

**uw bericht van**  
25/04/2013

**contactgegevens**  
Wouter Deventer  
wouter.deventer@rwo.vlaanderen.be  
050 24 81 76

**ons kenmerk**  
4.002/40000/99.104

**bijlagen**  
geen

**uw kenmerk**  
L:\R01\Wind\Windproje  
cten\Eeklo-Mal

**datum**  
**27 MEI 2013**

**Betreft:** Voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan PRUP "Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo" – advies (plenaire vergadering dd. 28/05/2013).

Geachte heer /mevrouw,

In toepassing van artikel 2.2.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001, verzocht u Onroerend Erfgoed om advies.

Conform artikel 2 van bovenvermeld besluit kan volgende informatie meegegeven worden:

Binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan liggen er verschillende percelen en gebouwen die beschermd zijn als monument, landschap, dorps- of stadsgezicht; ze worden in de toelichtingsnota van het RUP opgesomd. Voor een overzicht van de beschermingen verwijzen wij door naar de databank beschermingen op de website van Onroerend Erfgoed.

Ook een deel van de aangeduide ankerplaats "Maldegemveld" ligt in de perimeter van dit RUP.

In dit advies zullen we eerst onze algemene uitgangspunten aanhalen die we hanteren bij de beoordeling van aanvragen voor grootschalige windturbines; vervolgens toetsen we die aan de specifieke zone van dit PRUP; daarna volgen opmerkingen op de stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.

Algemene uitgangspunten:

Onroerend Erfgoed wordt frequent gecontacteerd in het kader van nieuwe zoeklocaties voor de inplanting van windturbines. Door de steeds toenemende hoogte van deze turbines, hebben zij een steeds grotere impact op onze leefomgeving en het omringende landschap en zijn zij qua schaal niet meer in verhouding tot dit landschap, waardoor integratie onmogelijk is. De keuze van dergelijke grootschalige turbines maakt dan ook dat er bij de aanduiding van de inplantingszones voor dergelijke turbines moet gezocht worden naar locaties waar deze impact enigszins beperkt kan blijven.

Omdat de open ruimte met landschappelijke waarde of landschappelijke kwaliteiten in Vlaanderen schaars is, verdient zij alle aandacht om gevrijwaard te blijven en dus te worden ontzien van ingrepen die deze waarden in het gedrang zouden brengen. Onroerend Erfgoed adviseert daarom om windturbines niet in de open ruimte te plaatsen, maar ze prioritair te voorzien in de grote zeehavens (Gent, Antwerpen, Brugge en Oostende), of op grote bedrijvenzones binnen verstedelijkt gebied. Buiten deze zones, en dus in de open ruimte, is het belangrijk dat er steeds aansluiting gezocht wordt met lijninfrastructuren zonder erfgoedwaarden die een grote ruimtelijke en visuele impact hebben op het landschap, al dan niet versterkt door neveninfrastructuren, zoals bruggen, pylons, e.d. Inplantingen op heuveltoppen, kamlijnen of zogenaamde interfluvia, in alluviale rivier valleien en overige gave open ruimtegebieden worden hierbij uitgesloten.

Met betrekking tot de deelgebieden binnen dit PRUP is het dan ook belangrijk om met deze criteria vanuit Onroerend Erfgoed maximaal rekening te houden, lettende op de zware impact die grootschalige windturbines op het landschap uitoefenen. Deze criteria worden bovendien bevestigd door de omzendbrief EME/2006/01-RO/2006/02 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines".

#### Beoordeling en opmerkingen voor de specifieke locatie:

Principieel gaan we akkoord om de zone tussen Maldegem en Eeklo verder te maximaliseren in functie van windturbines omdat de verschillende lijninfrastructuren (met belangrijke ruimtelijk-landschappelijke impact) én de nabijgelegen verstedelijkte ruimte van Maldegem-Eeklo aanknopingspunten vormen voor inplanting van windturbines.

Een tweede lijn ten noorden van de N49 aansluitend bij bestaande windturbines hadden we tot nog toe afgehouden. Gezien de huidige en geplande (vergunde) projecten langs de N49-E34, de reikwijdte van de visuele impact (tot 5km zichtbaar, en verder) en gezien het bundelingsprincipe (windturbines nabij andere grootschalige infrastructuren), vinden we dat een ontwikkeling ten noorden van de N49 kan overwogen worden op voorwaarde dat dit beperkt blijft tot één rij ten noorden en nauw aansluit bij de weginfrastructuur. De zonering en voorschriften van dit RUP garanderen dit.

De zone ten oosten van de N434 (Peperstraat) tot omgeving Kaprijke vinden wij ruimtelijk minder geschikt is als macroconcentratiegebied voor windturbines omdat de bebouwde ruimte in deze zone veel minder dicht is dan ten westen ervan, én bovendien op grotere afstand ligt tot de lijninfrastructuren (waardoor de ruimtelijke relatie onvoldoende is). Bovendien is deze zone landschappelijk waardevol (zie landschapsatlas – relictzone "Meetjesland Eeko-Lembeke") en gaat ze verder over in een groot open-ruimtegebied met duidelijke landschappelijke waarde, in de richting van het Krekengebied. Maar de aanwezigheid van de autoweg en hoogspanningsleiding vormen uiteraard ruimtelijke aanknopingspunten om windturbines toch te overwegen. Gezien dit verschil tussen de oostelijke en de westelijke zone wensen we dat er een fasering ingebouwd wordt in het RUP: eerst dient de zone ten westen van de Peperstraat volledig ingevuld te zijn met windturbines, vervolgens kan de zone ten oosten aangesneden worden, als er nog nood is aan bijkomende windenergie. We vragen wel om de inplanting van windturbines in de nabijheid van beschermd erfgoed (Huysmanshoeve, dries en plein Kaprijke, Kasteel Aveschoot in Lembeke) op microschaal te bestuderen om visuele impact op en vanuit de omliggende beschermde monumenten tot minimum te beperken.

Gelet op de aanwezigheid van gekende archeologische vindplaatsen binnen of in de onmiddellijke omgeving van deze zone, is de kans reëel dat er bij bodemingrepen in bepaalde zones archeologische resten aangetast al dan niet vernield worden. Bijgevolg adviseren wij om archeologisch vooronderzoek en desgevallend vervolgonderzoek op te nemen als milderende maatregel in het RUP. Afhankelijk van de specifieke inplanting van de turbines en bodemimpact kan Onroerend erfgoed voorwaarden opleggen inzake archeologie.

Opmerkingen met betrekking tot de voorschriften:

- Aangaande de bestemming wordt opgemerkt dat het toelaten van alle werken, handelingen en wijzigingen voor de aanleg en het functioneren en de aanpassing van de infrastructuur voor het optimaliseren van windenergie zeer vrijblijvend is. Dergelijke stelling, laat een waaier aan handelingen toe, die naast de aanwezigheid van de turbines zelf een bijkomende en sterk negatieve impact kunnen hebben op de landschappelijke waarde, belevingswaarde en leefomgeving binnen en rond deze zone. Op basis van een dergelijk voorschrift is het dan ook onmogelijk om de impact ervan in te schatten, waardoor het inbouwen van randvoorwaarden hier duidelijk noodzakelijk wordt geacht.
- We hebben bedenkingen bij het voorschrift van artikel 1 ivm minimale masthoogte van 80m. Dit heeft ons inziens weinig zin. Indien door nieuwe technieken een zelfde rendement met lagere turbines zou kunnen gerealiseerd worden, werkt dit voorschrift belemmerend. Wat echter wel aan te bevelen is het vastleggen van een maximumhoogte, lettende dat de impact van windturbines en de invloedzone beduidend toeneemt met de hoogte van de turbine, wat hier niet ondervangen wordt in het voorschrift, maar duidelijk wel effecten heeft op de omgeving.
- In artikel 1 wordt er tevens een minimale projectgrootte van 5 windturbines gevraagd; dankzij dit RUP zijn er serieuze garanties dat de zone volledig zal gebruikt worden. Daarom vinden we het achterhaald om een minimale projectgrootte te eisen. Zolang windturbine aansluit op bestaande, is er ons inziens geen probleem.
- Wij stellen vast dat er in de voorschriften van dit RUP ivm het "voorkomen" (uitzicht) van de windmolens niets vermeld is over het pylontype; in het PRUP voor E40 wordt er wel duidelijk geëist dat de windturbines zouden bestaan uit pylonen (te verstaan als gesloten mast / constructie), en niet uit open vakwerkconstructies. We vragen om dat voor deze zone ook op te nemen in de voorschriften.
- In artikel 2 wordt het principe vermeld om blokbossen te creëren. Dit strookt echter niet met het historisch landschapsbeeld van de streek. Ofwel waren er grote aaneengesloten bossen (vóór algemene ontginning en ingebruikname voor landbouw), ofwel waren er landbouwpercelen omgeven door houtkanten. Een combinatie van beide gaat dus niet terug op een historisch landschapsbeeld en kan ons inziens ook conflicteren met de grondbestemming volgens gewestplan (bos realiseren in agrarisch gebied). Daarom vragen we om het voorschrift te wijzigen.

Opmerkingen op de toelichtingsnota:

Op p. 49 van de toelichtingsnota worden de beschermingen inzake onroerend erfgoed aangehaald, evenals de ankerplaatsen uit de landschapsatlas. Die laatste hebben echter geen juridisch statuut maar zijn wel belangrijke gebieden voor de afweging voor inplanting van windturbines, samen met relictzones (landschappelijk waardevol, maar minder gaaf, herkenbaar dan de ankerplaatsen). De *definitief aangeduide* ankerplaats "Maldegemveld" (Ministerieel besluit 18/07/2011) daarentegen heeft wel juridische gevolgen voor administratieve overheden, maar wordt niet vermeld in de nota. Eén van die gevolgen is de zorgplicht conform artikel 26 van het decreet betreffende de landschapszorg van 16 april 1996 (en latere wijzigingen), die geldt voor plannen zoals een ruimtelijk uitvoeringsplan. Omdat in dit geval de ankerplaats binnen de overdrukken ligt waar er geen grote windturbines mogen opgericht worden volgens dit RUP, en omdat de ankerplaats op ruime afstand van de zone voor inplanting windturbines ligt, zijn wij van oordeel dat er geen nadelige invloed is op de ankerplaats en de zorgplicht dus niet van toepassing is. Een tweede juridisch gevolg van de definitieve aanduiding van de ankerplaats heeft betrekking op artikel 27 van hetzelfde decreet. Dit stelt: *Bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg vormen de ankerplaatsen, definitief aangeduid volgens artikel 21 van dit hoofdstuk, mede de basis voor de aanduiding van de erfgoedlandschappen. ... De volgens artikel 21 definitief aangeduide ankerplaats vervalt van rechtswege voor zowel het onderdeel waarvoor nadien een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg in werking treedt...* Omdat voorliggend RUP uitsluitend bedoeld is om zones vast te leggen voor windenergieprojecten, én omdat dit RUP niet beoogt om de definitief aangeduide ankerplaats aan te duiden als

erfgoedlandschap en er geen afweging gebeurt om de landschapswaarden en -kenmerken op te nemen in dit RUP, blijft de aangeduide ankerplaats ons inziens rechtsgeldig en vervalt ze niet van rechtswege conform artikel 27.

Gezien voorgaande vragen wij om in de toelichtingsnota op te nemen dat een deel van het RUP overlapt met de definitieve aanduiding als ankerplaats, maar dat dit RUP niet beoogt om de definitief aangeduide ankerplaats te vertalen in een erfgoedlandschap en daarom de aanduiding als ankerplaats rechtsgeldig blijft en niet vervalt.

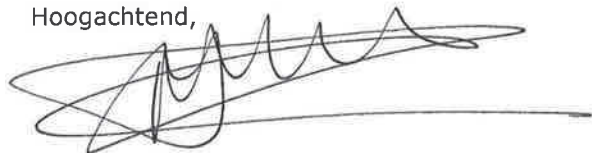
### Conclusie Onroerend Erfgoed

Gelet op de bovenstaande argumenten wordt voorliggend PRUP "concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo" **gunstig** geadviseerd **mits** bij de verdere opmaak ervan de bovenvermelde opmerkingen en bemerkingen worden meegenomen en het plan in deze zin wordt aangepast.

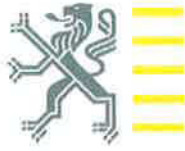
Samengevat stellen we volgende voorwaarden:

- de deelzone vanaf de Peperstraat (Eeklo) tot Kaprijke-Lembeke kan pas ingevuld worden met windturbines indien de deelzone ten westen van de Peperstraat (grosso modo van Maldegem-Eeklo-centrum) volledig ingevuld is met windturbines en indien er nog nood is aan bijkomende windenergie;
- de windturbines in de nabijheid van beschermd erfgoed worden ingeplant op locaties waar visuele impact voor het erfgoed zo beperkt mogelijk is.
- Er wordt rekening gehouden met de opmerkingen ivm de afzonderlijke voorschriften, het archeologisch onderzoek en de aanvullingen bij toelichtingsnota aangaande de definitief aangeduide ankerplaats "Maldegemveld".

Hoogachtend,



Mira Van Olmen  
Provinciaal Directeur



Aan de deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen  
PAC Het Zuid  
W. Wilsonplein 2  
9000 GENT



**Afdeling Milieu-, Natuur- en  
Energiebeleid**  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel

**uw bericht van**  
25 april 2013

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
LNE/RUP/13-086

**bijlagen**  
1

**vragen naar / e-mail**

[sven.vercammen@lne.vlaanderen.be](mailto:sven.vercammen@lne.vlaanderen.be)  
[Helena.vanpottelberge@lne.vlaanderen.be](mailto:Helena.vanpottelberge@lne.vlaanderen.be)

**telefoonnummer**

02 553 62 53  
02 553 77 50

**datum**

23 mei 2013

**Betreft : Voorontwerp van PRUP windenergie zone Eeklo Maldegem te Provincie Oost-Vlaanderen**

Geachte heer, mevrouw,

Het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) heeft op 2 mei 2013 uw adviesvraag ontvangen over het voorontwerp van RUP **Windenergie zone Eeklo Maldegem te Provincie Oost-Vlaanderen**. Dat verzoek om advies is intern verspreid bij verschillende afdelingen van LNE.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer (afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid) heeft de volgende opmerkingen:

Het verplichte plan-MER van het voorontwerp van RUP is nog niet afgerond. We willen u erop wijzen dat de dienst Milieueffectrapportagebeheer uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan een beslissing genomen moet hebben over de plan-MER van het RUP. Als uit de plan-MER blijkt dat milderende maatregelen noodzakelijk zijn om (mogelijke) aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden, moet u die op gepaste wijze vertalen in het RUP en het flankerende beleid, uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan. Dat is noodzakelijk om in orde te zijn met de plan-m.e.r.-wetgeving. Daarnaast beveelt de dienst Mer sterk aan om de eventuele overige milderende maatregelen die beperkte negatieve milieueffecten inperken, en de overige maatregelen die positief zijn voor het leefmilieu, te vertalen in het RUP en de flankerende maatregelen.

#### **Besluit**

Het advies van het Departement LNE is **gunstig, indien** er wordt tegemoetgekomen aan de bovenvermelde opmerkingen.



Dit advies staat los van het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid) dat u integraal als bijlage bij deze brief terug kan vinden.

Het Departement LNE verontschuldigt zich voor de plenaire vergadering.

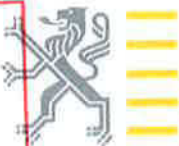
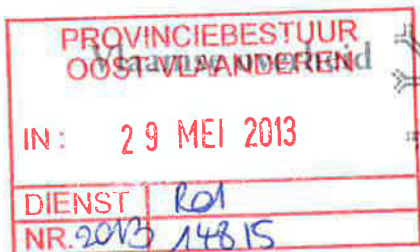
Hoogachtend,



Jean-Pierre Heirman  
Secretaris-generaal  
Departement LNE



Paul Van Snick  
Algemeen directeur  
Afdelingshoofd AMNEB



Departement Leefmilieu, Natuur  
en Energie

Aan de deputatie van de Provincie  
Oost-Vlaanderen  
Provinciaal administratief centrum Het Zuid  
W. Wilsonplein 2  
9000 GENT

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
Dienst Veiligheidsrapportering  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 BRUSSEL  
Tel 02 553 80 35 - Fax 02 553 21 25  
seveso@vlaanderen.be

uw bericht van

uw kenmerk

L:\R01\Wind\Windprojecten\  
Eeklo-Maldegem

ons kenmerk

PRUP 13-086

bijlagen

/

vragen naar / e-mail

Kathleen Derbaix

Kathleen.derbaix@lne.vlaanderen.be

telefoonnr.

02 553 74 86

Datum

**Betreft: Advies over provinciaal RUP "Windenergie zone Eeklo - Maldegem" op diverse locaties (versie februari 2013)**

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (dienst VR) van mijn afdeling.

Ter uitvoering van artikel 12 van de Seveso II-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

De dienst VR stelt vast dat het aspect 'externe veiligheid' wordt behandeld in de planMER bij dit RUP. Gelet op het feit dat zich in de omgeving van het plangebied geen Seveso-inrichtingen bevinden, vraagt de dienst VR geen ruimtelijk veiligheidsrapport voor dit plan.

De dienst VR wenst zich hierbij te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Hoogachtend,

Paul Van Snick  
Algemeen directeur  
Afdelingshoofd AMNEB

<sup>1</sup> Richtlijn 96/82/EG betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, omgezet in Belgisch recht via het Samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de federale Staat, het Vlaams gewest, het Waalse gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (B.S. 16/06/2001) en zijn wijzigingen (B.S. 26/04/2007)

<sup>2</sup> Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso II richtlijn.

<sup>3</sup> Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.



Aan de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

|                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| PROVINCIEBESTUUR<br>OOST-VLAANDEREN |                     |
| IN : 28 MEI 2013                    |                     |
| Dienst                              | RO1                 |
| Nr                                  | bijlagen 2013 14648 |

**uw kenmerk**  
r01/Wind/Windprojecten/Eeklo-Mal

**ons kenmerk**  
AVES/LS/PRUP/EEK/13.1901

**vragen naar / e-mail**  
Steven Laureys  
steven.laureys@lne.vlaanderen.be

**telefoonnummer**  
09/265 46 30

**datum**  
27 MEI 2013

Betreft : Advies Provinciaal RUP: Windenergie zone Eeklo - Maldegem

Geachte mevrouw  
Geachte heer

Het Agentschap voor Natuur en Bos ondersteunt het algemene principe van concentratiezones op geschikte plaatsen waar de inplanting van midden- en grootschalige windturbines mogelijk zijn, als daarnaast minder geschikte gebieden gevrijwaard blijven van windturbines.

De zone direct langs de E34 is een zone met geringere natuurwaarde en aanwezige geluids- en lichtverstoring.

De inschatting van de effecten op fauna is vrijwel alleen gebaseerd op de Vlaamse risico-atlas vogels - windturbines van het INBO en een algemene afweging voor vleermuizen. Uit de analyse van deze bronnen blijkt dat de kans op effecten op natuurwaarden voor het globale plangebied zeer laag is en dat de zone goed gekozen is. Eventuele overblijvende plaatselijke aandachtspunten kunnen bij de aanvraag van een project onderzocht worden.

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen opmerkingen op het Ruimtelijk uitvoeringsplan.

Hoogachtend

  
Thomas Defoort  
Provinciaal Directeur

Mevrouw Helena Van Pottelberge  
Vlaamse Overheid  
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie  
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
Dienst Milieueffectrapportagebeheer  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel

**uw bericht van**  
30 april 2013

**uw kenmerk**  
LNE/MER/PL0141/2013/

**ons kenmerk**  
L-FLX2013027555

**Brussel**  
16 mei 2013

### Maldegem-Eeklo - Plan-MER PL0141 - Windturbines

Geachte mevrouw

In antwoord op uw aanvraag delen wij u mee dat onze onderneming aardgasvervoerinstallaties bezit in de onmiddellijke omgeving van dit project.

Onze onderneming bezit verschillende aardgasvervoerleidingen doorheen de zone aan de Francis de Meeuslaan te Maldegem.

De criteria voor de effectbepaling die onze maatschappij hanteert, zijn strenger dan deze waarnaar in dit dossier wordt verwezen vanaf pagina 176 (studie SGS van 2007).

Wij vragen bij de verdere uitwerking van dit project rekening te houden met de ligging van onze installaties en de daaraan verbonden te respecteren tussenafstanden en specifieke voorwaarden :

1. Voor de ondergrondse leidingen dient minimaal een afstand bewaard te worden die gelijk is aan de hoogte van de as + 1/2 rotordiameter. Voor onze bovengrondse installaties dient een minimale afstand gelijk aan de maximale effectafstand van de windturbine (d.i. breuk van een geheel blad bij overtoeren) gerespecteerd te worden.

U werd opgenomen in een bestand bij Fluxys Belgium, geregistreerd bij de Privacycommissie onder het nummer 000525778. Uw gegevens worden gebruikt in het kader van het beheer van onze aardgasinfrastructuur. U heeft het recht om op elk moment uw gegevens in te kijken en te verbeteren.

2. Als de afstanden vermeld onder punt 1 niet kunnen nageleefd worden, beschouwen wij ons als betrokken en dient de aanvrager
  - o ofwel een risicoanalyse, die ons voor advies opgestuurd wordt, voor dit dossier te laten uitvoeren, waaruit moet blijken dat de locaties van de geplande constructies geen onaanvaardbaar risico vormen voor onze installaties, d.w.z. een toename van de faalkans voor onze installaties kleiner dan 10% ten opzichte van de bestaande faalkans van onze installaties. Voor een ondergrondse leiding dient hiervoor een buis met lengte 1 m en gelegen op de kortste afstand tussen de windturbine en de leiding beschouwd te worden.

Voor Fluxys Belgium-Seveso-installaties mag geen toename van het plaatsgebonden risico plaatsvinden.

  - o ofwel maatregelen te nemen, die ons voor advies opgestuurd worden, die ervoor zorgen dat het falen geen effect heeft op de Fluxys Belgium-installaties. De effectiviteit van de maatregel dient aangetoond te worden.
3. Van zodra de locaties van de windturbines in projectfase zijn vastgelegd, dienen de inplantingsplannen van de windmolens opgestuurd te worden aan onze maatschappij, met vermelding van onze installaties en de gerespecteerde tussenafstanden, samen met een veiligheidsstudie of voorstel van bewarende maatregelen.

U vindt hierbij, louter ter aanwijzing, de plannen van onze aardgasvervoerinstallaties en de algemene voorschriften en veiligheidsmaatregelen na te leven bij werken uitgevoerd in de nabijheid van de vervoerinstallaties van Fluxys Belgium.

Onze installaties vallen onder de bepalingen van de wet van 12 april 1965<sup>1</sup> en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Artikel 11 van deze wet verbiedt specifiek elke daad die de aardgasvervoerinstallaties of de exploitatie ervan kan schaden. Daarom neemt de bouwheer alle nodige voorzorgsmaatregelen om beschadigingen aan onze installaties te vermijden. Daarenboven voorziet dit artikel dat de gedeeltelijke bezetting van het openbaar of privaat domein door onze installaties geen enkele bezitsberoving met zich meebrengt, maar dat zij een wettelijke erfdienstbaarheid van openbaar nut vormt.

<sup>1</sup> W12/04/1965 betreffende het transport van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

U werd opgenomen in een bestand bij Fluxys Belgium, geregistreerd bij de Privacycommissie onder het nummer 000525778. Uw gegevens worden gebruikt in het kader van het beheer van onze aardgasinfrastructuur. U heeft het recht om op elk moment uw gegevens in te kijken en te verbeteren.

**De aanwezigheid van deze installaties, alsook de wettelijke erfdienstbaarheid van openbaar nut die eraan verbonden is, vermeldt u bijgevolg in de vergunning.**

**“ Erfdienstbaarheid en specifieke veiligheidsmaatregelen ”**

De installaties van Fluxys Belgium vallen onder de bepalingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het transport van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Artikel 11 van deze wet verbiedt specifiek elke daad die de aardgasvervoerinstallaties of de exploitatie ervan kan schaden. Daarom neemt de bouwheer alle nodige voorzorgsmaatregelen om beschadigingen aan onze installaties te vermijden.

Daarenboven voorziet dit artikel dat de gedeeltelijke bezetting van het openbaar of privaat domein door onze installaties geen enkele bezitsberoving met zich meebrengt, maar dat zij een wettelijke erfdienstbaarheid van openbaar nut vormt.

Uit deze erfdienstbaarheid vloeit voort dat, binnen een strook grond, die zich over de ganse lengte van de installaties uitstrekt, u volgende bijzondere bepalingen in acht neemt :

**A. Activiteiten die in de nabijheid van onze installaties niet zijn toegelaten (KB 11/3/1966)**

Artikel 24 van het Koninklijk Besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties van gasvervoer door middel van leidingen, zoals gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 24 januari 1991, schrijft een voorbehouden zone voor waarin het volgende niet is toegelaten:

- het oprichten van gebouwen, gesloten lokalen, tuinhuisjes, carport, tenten;
- het opstapelen van goederen of materiaal;
- het wijzigen van het bodemniveau (bvb. het graven van grachten, ophogingen, graafwerken);
- de aanwezigheid van bomen en struiken andere dan deze vermeld op de bijgevoegde lijst.

De N.V. Fluxys Belgium voorziet een voorbehouden zone van tien (10) meter, namelijk vijf (5) meter aan weerszijden van de as van de aardgastransportinstallaties waarin bovenvermelde activiteiten niet zijn toegelaten.

U werd opgenomen in een bestand bij Fluxys Belgium, geregistreerd bij de Privacycommissie onder het nummer 000525778. Uw gegevens worden gebruikt in het kader van het beheer van onze aardgasinfrastructuur. U heeft het recht om op elk moment uw gegevens in te kijken en te verbeteren.

**B. Wettelijke meldingsplicht (KB 21/9/1988)**

**In een zone van dertig (30) meter, namelijk vijftien (15) meter aan weerszijden van onze installaties (= beschermde zone) :**

- wordt elk ontwerp **minstens (15) werkdagen vóór de start van de werken** aan de N.V. Fluxys Belgium voorgelegd om de te respecteren veiligheidsvoorschriften vóór en/of tijdens de uitvoering van de werken vast te leggen.
- is deze procedure verplicht voor de bouwheer, of studiebureau/architect, aannemers en onderaannemers die de werken uitvoeren.

De melding gebeurt via:

- Brief t.a.v. de N.V. Fluxys Belgium – c/o Infoworks: Kunstlaan 31, 1040 Brussel
- Fax : 32 2 282 75 54
- E-mail : [infoworks@fluxys.com](mailto:infoworks@fluxys.com)
- **Of bij voorkeur via de KLIM-website** (federaal Kabels en Leidingen Informatie Meldpunt) – [www.klim-cicc.be](http://www.klim-cicc.be) (of als alternatief de website [www.klip.be](http://www.klip.be) voor werken in Vlaanderen).

**Belangrijke opmerking:** de beschermde zone, zoals hierboven beschreven, is een minimumzone die, indien nodig, uitgebreid wordt tot de zone waar de uitvoering van de werken de stabiliteit van de gasvervoerinstallaties kan schaden.

**C. Te nemen maatregelen bij de opmaak van het ontwerp**

Wij vragen met onze aardgasvervoerinstallaties rekening te houden vanaf de opmaak van het veiligheids- en gezondheidsplan (cf. reglementering tijdelijke of mobiele bouwplaatsen). De architect, het studiebureau, de veiligheidscoördinator en de aannemer delen de aanwezigheid van aardgasvervoerinstallaties mee aan hun personeel of aan derden (onderaannemers, enz).

Wij vragen de architect of het studiebureau de aanwezigheid van aardgasvervoerinstallaties onder hoge druk in het lastenboek op te nemen en volgende opmerking op de plannen aan te brengen : « Opgelet – Aardgasleiding onder hoge druk aanwezig – Contacteer de exploitant vóór de aanvang van de werken ».

**D. Te nemen maatregelen voor werken, of een gedeelte van de werken, die de bouwheer laat uitvoeren door een derde**

Indien de bouwheer de werken, of een gedeelte van de werken laat uitvoeren door een derde, is hij, volgens het koninklijk besluit van 21 september 1988, verplicht om de onderhavige informatie en de veiligheidsvoorschriften aan de derde te bezorgen. De bouwheer kan verantwoordelijk gesteld worden in geval van incident indien hij deze informatie niet doorgeeft.

Het is de plicht van de bouwheer na te gaan of de informatie zowel aan de hoofdaannemer als aan zijn eventuele onderaannemers bezorgd werd. De hoofdaannemer zorgt ervoor dat alle informatie die hij in zijn bezit heeft aan zijn eventuele onderaannemers bezorgd wordt.

**E. Te nemen maatregelen door de aannemer voor het begin van de werken**

De aannemer mag de werken pas starten nadat hij:

- de juistheid van de informatie gekregen van de bouwheer of van het studie bureau controleert en actualiseert, rekening houdend met mogelijk nieuwe installaties die ondertussen zijn aangelegd (cf. punt B.: wettelijke meldingsplicht);
- minimum acht (8) werkdagen voor de aanvang van de werken per aangetekend schrijven ons het programma en de aard van de werken bezorgt, evenals de uitvoeringsmethode en plannen;
- vóór de aanvang van de werken met ons overlegt over de te nemen maatregelen om de integriteit van de vervoerinstallaties te verzekeren;
- **minstens twee (2) werkdagen op voorhand contact opneemt met onze regionale afgevaardigde - tel. +32 9 369 79 63, om onze installaties af te bakenen;**
- de juiste plaats van de vervoerinstallaties (laat) controleren, in aanwezigheid van onze regionale afgevaardigde, door middel van een voldoende aantal met de hand uitgevoerde opzoekingsputten, dit om elke latere betwisting te vermijden.

\* \* \* \* \*

**Nadat u bovenvermelde clausules in de vergunning heeft opgenomen, vragen wij u ons hiervan een kopie op te sturen, zodat wij ons dossier kunnen vervolledigen.**

U werd opgenomen in een bestand bij Fluxys Belgium, geregistreerd bij de Privacycommissie onder het nummer 000525778. Uw gegevens worden gebruikt in het kader van het beheer van onze aardgasinfrastructuur. U heeft het recht om op elk moment uw gegevens in te kijken en te verbeteren.



U kan onze medewerker, Bart Villé, tel. +32 2 282 71 85 - +32 478 45 38 97, contacteren voor inlichtingen.

Met vriendelijke groeten



Bart Villé  
Technical Advisor



Dirk Van den Lemmer  
Technical Advisor Coordinator

Bijlagen : algemene voorschriften en veiligheidsmaatregelen + plan(nen) 13/2S.(N), 13/3S.(L) + lijst bomen en struiken.

#### Aardgasvervoerinstallaties

- Ø 1000 HD Brugge(Dudzele)-Brakel(Everbeek)
- Ø 900 HD Brugge(Dudzele)-Zomergem(Oostwinkel)
- Ø 1200 HD Brugge(Iztf)-Zomergem(Oostwinkel) I
- Ø 200 HD Damme Sijsele(Leiding Dn1000-Station)
- Ø 200 HD Damme Sijsele(Leiding Dn900-Station)
- Ø 900 HD Lichtervelde-Maldegem
- Glasvezelkabel Maldegem-Alveringem
- Glasvezelkabel Vtn-Rtr Zeebrugge(Iztf)-Eynatten(Raeren)

U werd opgenomen in een bestand bij Fluxys Belgium, geregistreerd bij de Privacycommissie onder het nummer 000525778. Uw gegevens worden gebruikt in het kader van het beheer van onze aardgasinfrastructuur. U heeft het recht om op elk moment uw gegevens in te kijken en te verbeteren.

## Dhollander Karen

---

**Van:** Dhollander Karen  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2013 16:04  
**Aan:** 'Villé Bart'  
**Onderwerp:** RE: RUP windenergie in Eeklo-Maldegem

Prima, bedankt !

---

**Van:** Villé Bart [mailto:Bart.Ville@fluxys.com]  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2013 14:04  
**Aan:** Dhollander Karen  
**Onderwerp:** RE: RUP windenergie in Eeklo-Maldegem

Beste Karen,

Ik heb een schrijven gelanceerd, waarin we bevestigen dat de criteria, voor de inplanting van windmolens ,gegeven naar aanleiding van het Mer-dossier (PL0141 en PL0142) van toepassing zijn op het RUP.

Ik zal reeds een elektronische versie overmaken, van zodra deze klaar is.

Groeten,

**Bart Villé**  
Community Relations

Fluxys Belgium  
Kunstlaan 31  
B - 1040 BRUSSEL  
☎ +32 [0]2 282 71 85  
☎ +32 [0]478 45 38 97  
✉ [bart.ville@fluxys.com](mailto:bart.ville@fluxys.com)



Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

---

**From:** Dhollander Karen [mailto:karen.dhollander@oost-vlaanderen.be]  
**Sent:** Friday 24 May 2013 14:17  
**To:** Villé Bart  
**Subject:** RUP windenergie in Eeklo-Maldegem

Beste, dag Bart,

Langs deze weg stuur ik u de uitnodiging voor de plenaire vergadering van het RUP Eeklo-Maldegem.

Deze vergadering gaat door op **dinsdag 28 mei om 9.30u**, in het **Huis van de Economie**, Seminariestraat 2, Gent (vergaderzaal 5).

Zouden jullie aanwezig kunnen zijn en/of advies uitbrengen op het voorontwerp RUP ?

<<brief\_uitn.docx>>

Het voorontwerp RUP is te raadplegen op de volgende link onder agendapunt 4:

[http://www.oost-vlaanderen.be/public/over\\_provincie/beleid\\_bestuur/provincieraad/agenda/index.cfm?agendaid=2498](http://www.oost-vlaanderen.be/public/over_provincie/beleid_bestuur/provincieraad/agenda/index.cfm?agendaid=2498)

Vriendelijke groet,

Karen Dhollander

09-267 75 95

0496 59 76 75

\*\*\*\*\*  
This e-mail and any attachments thereto may contain information which is confidential and/or protected by intellectual property rights and are intended for the sole use of the recipient(s) named above. Any use of the information contained herein (including, but not limited to, total or partial reproduction, communication or distribution in any form) by persons other than the designated recipient(s) is prohibited. Any liability for the correct and complete transmission of the information or for any delay or interruption of the transmission or for damages arising from the use of reliance of the information shall be disclaimed. If you have received this e-mail in error, please notify the sender either by telephone or by e-mail and delete the material from any computer.

Thank you for your cooperation

\*\*\*\*\*

Departement Landbouw en Visserij

**Duurzame Landbouwontwikkeling**

Ellips, 6e verdieping  
Koning Albert II-laan, 35, bus 40  
1030 Brussel  
Tel. 02 552 78 70 – Fax 02 552 78 71  
elke.boeykens@lv.vlaanderen.be

College van Burgemeester en Schepenen  
Industrielaan 2  
9900 Eeklo

| <b>uw bericht van</b>                                      | <b>uw kenmerk</b>                   | <b>ons kenmerk</b> | <b>bijlagen</b> |
|--|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| 14/05/2013   | L:\R01\Wind\Windprojecten\Eeklo-Mal | 2013_023838        |                 |
| <b>vragen naar / e-mail</b>                                | <b>telefoonnummer</b>               | <b>datum</b>       |                 |
| Margriet Baert<br>margriet.baert@lv.vlaanderen.be          | 09 272 23 18                        |                    |                 |
| Sam Van Vlierberghe<br>sam.vanvlierberghe@lv.vlaanderen.be | 02 552 79 03                        |                    |                 |

**Betreft:** Advies vanuit landbouwkundig standpunt betreffende het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Windenergie zone Eeklo-Maldegem'.  
Plenaire vergadering: woensdag 29/05/2013

Geachte,

Uw adviesaanvraag betreffende het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Windenergie zone Eeklo-Maldegem' werd vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en er wordt een voorwaardelijk gunstig advies verstrekt om de volgende redenen:

De afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling had reeds te kennen gegeven voorstander te zijn van een RUP voor grootschalige windturbines, waarbij zones worden aangeduid waar windturbines mogen geplaatst worden en waar zones worden aangeduid waar geen grote windturbines mogen geplaatst worden.

De zone Eeklo-Maldegem ligt grotendeels in (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied dat deels herbevestigd is. In de concentratiezone zijn reeds 12 grote windturbines in lineair verband, parallel met de express-weg (N49), opgericht of vergund, samen met 1 solitaire windmolen in het oostelijke deel van de zone en 3 windturbines in clusterverband in het zuiden van de zone. Binnen de zone zijn er nog volgende beeldbepalende ruimtelijke structuren aanwezig:

- N49 (2x2 weg tussen de havens van Zeebrugge, Gent en Antwerpen);
- N44 (2x2 weg verbinding tussen N49 en E40);
- N9 (2x1 weg historische verbinding tussen Brugge en Gent);
- Schipdonkkanaal;
- Leopoldkanaal;
- Hoogspanningslijn Zeebrugge-Zomergem;
- Hoogspanningslijn ten zuiden van Maldegem-Eeklo.

Er werden in totaal 3 scenario's onderzocht.

- Een autonoom scenario (geen opmaak van een RUP waar zones bepaald worden waar grootschalige windturbines kunnen worden opgericht en waar geen grootschalige windturbines kunnen worden opgericht)
- Een clusterscenario
- Een lineair scenario

De provincieraad heeft op basis van de ruimtelijke visie en het plan-MER beslist om het lineaire scenario, langsheen de N49 en aansluitend bij de bestaande windmolens, in het RUP uit te werken. Gelet op de aanwezigheid van grootschalige lijnstructuren is een nieuw clusterverband landschappelijk niet aanvaardbaar. De overige ruimte in de zone komt dan niet meer in aanmerking voor het oprichten van grootschalige windturbines. Het RUP voorziet, aansluitend met het bestaand lineaire verband, de oprichting van maximaal 20 extra windturbines aan weerskanten van de N49.

Men wil landschappelijke ingrepen doen om de visuele impact van de windturbines te beperken:

- Woningen die voldoende dicht bij de windmolens zijn opgericht, kunnen een 'bufferbeeld' krijgen;
- Het aanplanten van bijkomende bossen, de zogenaamde 'Blokbossen'.

De provincieraad heeft ook in een korte periode veel moeite gedaan om in overleg te treden met de verschillende administraties, het middenveld, verenigingen, gemeente- en stadsbesturen en buurtbewoners om meer duiding te geven bij de bedoeling van het RUP. Bijgevolg kan de afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling globaal wel akkoord gaan met het RUP omdat het RUP veel meer transparantie geeft aan de landbouwers waar grootschalige windturbines wel of niet mogelijk zijn, dan momenteel het geval is.

De afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling heeft wel een paar opmerkingen op en/of voorwaarden bij het RUP en stelt dat deze in het verdere verloop van het proces en in het definitieve RUP worden opgenomen.

### **1. Waarop letten bij de inplanting van de windturbines op perceelsniveau.**

Bij elke inplanting moet de inplantingsplaats zo gekozen worden dat het maximaal aantal windturbines kan geplaatst worden binnen de cluster. Voor het realiseren van de zogenaamde 'blokkbossen' kan geen agrarisch gebied aangesneden worden.

Tevens moet erover gewaakt worden dat de windmolens en hun bijhorende verhardingen steeds zo worden ingeplant dat landbouwpercelen maximaal benut kunnen blijven (bij voorkeur langs de randen i.p.v. middenin een landbouwperceel - waardoor restpercelen overblijven). Als er teveel restpercelen worden voorzien, dan moet men een mini-ruilverkaveling voorzien zodat men opnieuw goed gestructureerde landbouwpercelen verkrijgt die gemakkelijk bewerkbaar en toegankelijk zijn. Bij de eerste inplanting van een windturbine in een cluster moet zoveel mogelijk op voorhand vastliggen waar de overige windturbines en hun bijhorende accommodaties worden ingeplant. Overleg met de betrokken landbouwers en met de landbouworganisatie op voorhand is dan ook zeker noodzakelijk indien men een cluster wenst aan te snijden.

Bijhorende accommodatie moet ook zoveel mogelijk gebundeld worden per cluster en op een locatie waar de landbouwstructuren zo min mogelijk geschaad worden. Ook vraagt de afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling om bepaalde accommodaties/constructies gezamenlijk te gebruiken. Deze elementen dienen zo strikt mogelijk opgenomen te worden in de voorschriften van het RUP.

## **2. Flankerende maatregelen t.o.v. de landbouwsector voor de inname van landbouwpercelen:**

Afhankelijk van het verlies van de landbouwgrond en het verlies van gemakkelijk bewerkbare percelen, dienen gepaste vergoedingen voorzien te worden voor uittredende landbouwers of ruilgronden/financiële compensatie voor actieve landbouwers, ... Ook op voorhand overleg en fasering zijn uitermate belangrijk om mee op te nemen als flankerende maatregelen t.o.v. de landbouwsector.

Deze elementen dienen zo duidelijk mogelijk opgenomen te worden in de voorschriften van het RUP of in een raamakkoord tussen de landbouwsector, lokale besturen en/of de projectontwikkelaars voor windturbines. De bouwstenen van het raamakkoord kunnen minstens in de toelichting van het RUP worden meegenomen. Het raamakkoord geldt dan voor alle clusterzones binnen de provincie Oost-Vlaanderen, zodat er zoveel mogelijk een gelijkaardig proces en financiële compensatie voorzien wordt voor alle landbouwers met gronden, gelegen binnen de clusters.

Gelieve de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling te willen verontschuldigen voor de aanstaande plenaire vergadering.

Hoogachtend,

Johan Verstrynge  
Afdelingshoofd  
Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling

Provinciebestuur  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| PROVINCIEBESTUUR<br>OOST-VLAANDEREN |            |
| IN : 29 MEI 2013                    |            |
| Dienst                              | RO1        |
| Nr                                  | 2013 14901 |

28 MEI 2013

|   |                |                        |  |
|---|----------------|------------------------|--|
| uw kenmerk                              | ons kenmerk    | dossier behandeld door | contact via                            |
| L:\R01\Wind\Windprojecte<br>n\Eeklo-Mal | WT 2013 R 0065 | Sofie Willems          | s.willems@vmm.be<br>Tel. (02)553 21 11 |

**Advies over het RUP met betrekking tot windenergie zone Eeklo-Maldegem  
Aanvrager: provincie Oost-Vlaanderen**

Geachte

Op uw verzoek en onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep.

De percelen zoals opgenomen in de nota zijn volgens de watertoetskaarten grotendeels niet, deels mogelijk en deels effectief overstromingsgevoelig.

Bij de definitieve goedkeuring van de herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) van Oost-Vlaanderen ( m.b. 25 augustus 2009) is een richtingbepalend beleidskader opgenomen voor de inplanting van windturbines binnen de provincie Oost-Vlaanderen. In dit Provinciaal Beleidskader Windturbines (PBW) zijn concentratiezones bepaald waar de inplanting van midden- en grootschalige windturbines mogelijk zijn. De gebieden buiten deze concentratiezones moeten gevrijwaard blijven van windturbines. Delen van de gemeente Eeklo, Maldegem, Kaprijke en Sint-Laureins werden opgenomen in een concentratiezone. Binnen deze concentratiezones dient de inplanting van windturbines verder onderzocht worden. Hiervoor werd in 2011 gestart met de opmaak van een ruimtelijke visie voor de concentratiezone Maldegem-Eeklo. Aan de hand van een aantal scenario's werd onderzocht hoe windturbines het best ingeplant kunnen worden in de concentratiezone. De ruimtelijke visie voor de concentratiezone leidde tot een lijnopstelling van windturbines langs de N49.

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV). Verder moet voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in art. 5 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Er wordt aangegeven dat het hemelwater lokaal kan afstromen rondom de funderingen van de windturbines en naast de werfzones en wegen. We nemen aan dat op deze manier voldaan wordt aan bovenstaande voorwaarden.

We merken op dat het plangebied deels in effectief overstromingsgevoelig gebied ligt. Werfzones en toegangswegen binnen effectief overstromingsgevoelig gebied mogen in principe niet opgehoogd worden zodat er geen ruimte voor water verloren gaat, tenzij in overleg met de waterloopbeheerder voorzien wordt in een afdoende compensatie voor de ingenomen waterbergingsruimte. Dit dient ook opgenomen te worden in de voorschriften.

In dit stadium worden geen significant negatieve effecten op het grondwaterstromingspatroon verwacht. Ook voor wat betreft het aspect grondwaterkwaliteit worden geen significant negatieve effecten verwacht.

Het RUP wordt **voorwaardelijk gunstig** geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid mits in de voorschriften wordt opgenomen dat ophogingen in effectief overstromingsgevoelig gebied niet zijn toegelaten, tenzij in overleg met de waterloopbeheerder voorzien wordt in een afdoende compensatie voor de ingenomen waterbergingsruimte.

Hoogachtend



Kris Van den Belt  
Diensthoofd Dienst Lokaal Waterbeheer



Deputatie Provincie Oost-Vlaanderen  
W.Wilsonplein 2  
9000 Gent

LNE- Dienst Milieueffectrapportage  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel

|  |  |   |                            |
|--|--|---|----------------------------|
| <b>Uw kenmerk</b><br>L:\R01>Wind>Windproje<br>cten>Eeklo-Maldegem<br>LNE/MER/PL141 | <b>Ons kenmerk</b><br>A.039.002.014  | <b>Contactpersoon</b><br>Greet Kerkhove | <b>Bijlagen</b>            |
| <b>Telefoon</b><br>09-292 12 61  | <b>Fax</b>   | <b>E-mail</b><br>Greet.kerkhove@wenz.be | <b>Datum</b><br>21.05.2013 |
| <b>Betreft</b>   | Afleidingskanaal van de Leie/<br>Leopoldkanaal<br>PRUP Concentratiezone WTB Maldegem-Eeklo- plenaire vergadering |   |                            |

Geachte

In antwoord op uw brief van 25 april 2013 met uitnodiging voor de plenaire vergadering van het PRUP 'Concentratiezone voor windturbines (WTB) Maldegem-Eeklo' op **dinsdag 28 mei om 9u30 in vergaderzaal 5 van het Huis van de Economie, Seminariestraat 2 te Gent**, deel ik u mee dat het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV - afdeling Bovenschelde (W&Z) zich wenst te verontschuldigen en de hierna volgende opmerkingen inbrengt. Dit advies geldt eveneens als antwoord op de adviesvraag in uw brief van 30 april m.b.t. de bekendmaking en terinzagelegging van de volledig verklaarde gebundelde kennisgeving/ontwerp MER.

#### **Voor W&Z relevante delen van het plan (samenvatting)**

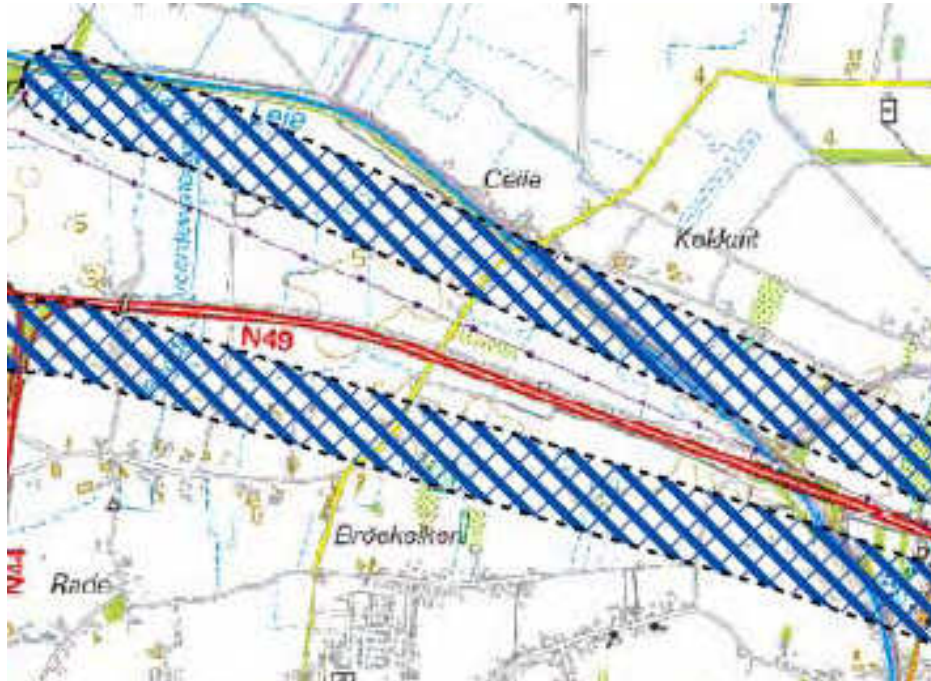
De perimeter van het PRUP omvat het Afleidingskanaal van de Leie tussen Oostwinkel (Zomergem) en de grens met West-Vlaanderen, alsook het Leopoldkanaal vanaf afwaarts Zonnebrug te Sint-Laureins. Het grootste deel van het plangebied betreft '*uitsluitingszone voor WTB (overdruk)*', horizontaal rood gearceerd op het grafisch plan. Art.3 van de stedenbouwkundige voorschriften bepaalt dat in deze zone geen WTB met een masthoogte >15m zijn toegelaten, maar wel o.a. de aanleg van toegangswegen, stroomcabines, nutsleidingen i.f.v. de WTB voorzien in artikel 1. W&Z veronderstelt dat deze overdruk voor de zone langs het Leopoldkanaal als enig gevolg heeft dat daar geen WTB zijn toegelaten.

De '*Zone voor grootschalige windturbines (overdruk)*' (art.1- schuin blauw gearceerd) daarentegen betekent een concentratiezone voor maximaal 43 bijkomende (reeds vergunde), lijnvormig opgestelde, WTB met minimum 80m masthoogte en minimum 5 WTB per stedenbouwkundige vergunningsaanvraag (m.u.v. opvullen hiaten tussen 21 reeds vergunde WTB). Daarbij mag maximaal 15° afgeweken worden van de indicatieve blauwe lijn die op het grafisch plan is aangeduid. Er dient maximaal gebruik gemaakt te worden van bestaande wegenis, ondersteunende infrastructuur komt bij voorkeur aansluitend op de perceelsgrenzen en permanente werfzones moeten worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.

De concentratiezones situeren zich over een afstand van 12 km langs beide zijden van de Expressweg N49/E34 en zijn 300m breed met in het midden de indicatieve inplantingslijn. Op volgende trajecten kruisen deze zones het Afleidingskanaal van de Leie

(gewestplanbestemming waterweg, aan te leggen waterweg, reservatiedienstbaarheidszone voor verbreding van het kanaal en groengebied):

- Een traject van ongeveer 500m aan de westkant van de noordelijke zone, inclusief W&Z-percelen Maldegem 1<sup>ste</sup> afd. sectie A nr 716D en sectie B nrs 400D en 810R
- Een traject van ongeveer 1.400m van de noordelijke zone, tussen W&Z-percelen Maldegem afd. 1 sectie B nr 851/07 (Linkeroever) en Sint-Laureins afd. 1 sectie D nr 902F op rechteroever t.h.v. de brug over de N49.
- Een traject van ongeveer 375m van de zuidelijke zone t.h.v. 'Vaartkant' (Eeklo 1<sup>ste</sup> afd. sectie L op rechteroever en Maldegem 5<sup>de</sup> afd. sectie A op linkeroever).



800m rond beide bovengenoemde concentratiezones is een 'visuele intrusiezone (overdruk)' afgebakend (art. 2 schuin groen gearceerd) voor landschappelijke integratie van WTB's via dreven, houtkanten en blokbossen. Doordat op dit moment nog niet geweten is waar deze elementen zullen gerealiseerd worden, kan de locatie nog niet verordenend worden vastgelegd. De beoordeling door W&Z zal gebeuren n.a.v. de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag (indien binnen reservatiedienstbaarheidszone langs kanaal en/of indien W&Z bevoegd is voor watertoets).

De onderliggende gewestplanbestemmingen (onder bovengenoemde 'opdruk') worden door het huidige PRUP niet gewijzigd.

### **Algemene beoordelingscriteria voor WTB's langs het Afleidingskanaal van de Leie**

Het huidige PRUP bepaalt potentiële inplantingsplaatsen voor WTB's. In deze fase van de planvorming is het nog niet mogelijk concrete inplantingsplaatsen te beoordelen en kunnen we enkel verwijzen naar volgende algemene beoordelingscriteria van W&Z bij advisering van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor WTB's:

#### **Impact van de windturbines op de waterweg**

- Grote metalen constructies, zoals windturbines, kunnen storingen geven op de radarbeelden van schepen (indien de verbreding van Seine - Schelde West (SSW) wordt gerealiseerd). Deze storingen, valse echo's, kunnen dan radarblinde gebieden veroorzaken die de veiligheid van het binnenvaartverkeer in het gedrang brengen. W&Z vraagt bijgevolg een afstand te respecteren van **minstens 50m ten opzichte van de**

**rand van de vaarweg of de rand van de reservatiestrook** om deze hinder en storingen op radar- en communicatieapparatuur te voorkomen. Binnen de 50 meter van de rand van de vaarweg (of reservatiezone voor verbreding van het kanaal) is plaatsing slechts toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen kans is op hinder. De minimale afstand tot de vaarwegbegrenzing moet tenminste de helft van de rotordiameter zijn. Indien men toelating krijgt om met de wieken over domein van W&Z te draaien dan dient dit geregeld te worden met een concessie.

Een uitgebreide radarstudie werd in het verleden door W&Z opgelegd bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen, zeker bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor windturbines die op minder dan 50m van de waterweg of de reservatiestrook worden geplaatst en het is al voorgevallen dat een dergelijke plaatsing op kortere afstand mogelijk bleek te zijn.

- De verhouding masthoogte/rotordiameter dient evenwichtig te zijn;
- Enkel de relatief langzaam draaiende driewiekers zijn aanvaardbaar voor W&Z;
- Als waterbeheerder hebben we ook aandacht voor de inpassing van de waterinfrastructuur in de ruimte én voor het vrijwaren van het landschap langs de waterwegen. Windturbines zijn grootschalige constructies die een negatieve impact op het landschap kunnen veroorzaken indien ze niet op een doordachte wijze in de ruimte worden ingeplant. Landschappelijk en ruimtelijk kwetsbare gebieden (VEN/IVON, habitatrictlijngebied, natuureservaten,...) zijn niet verenigbaar met windturbines. Daarnaast dient men te werken met kleur om de turbines optimaal landschappelijk te kaderen (bv. vertrekend van groene kleur (landschapskleur) vanaf de sokkel tot 6-7m opwaarts). Er dient ook aandacht besteed te worden aan de vormgeving en plaatsing van de transfo- en bedieningsgebouwen, de verbinding met de hoogspanningscabine;
- Indien het om een groep van windturbines gaat, is W&Z van mening dat clustering van turbines en een lineaire inplanting langsheen een lijnvormig element of infrastructuur (bv. kanaal) aangewezen is (als versterkend ruimtelijk element). Bovendien dient men een gelijke hoogte en gelijk type van windturbines na te streven. Een mengeling van verschillende types en hoogtes op één locatie of locaties in elkaars nabijheid kan vaak storend zijn. Een visueel samenhangend totaalbeeld is aangewezen. In deze optiek wensen we erop te wijzen dat ook afstemming met andere bedrijven die aanvragen in de regio hebben ingediend of dit in de nabije toekomst plannen noodzakelijk is;
- Windturbines mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van overnachtingsplaatsen, wachtplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen en kunstwerken geplaatst worden. Hiervoor geldt een minimum afstand van 50m;
- De wieken mogen niet boven een gebouw draaien. Afhankelijk van de lengte van de wieken kan bepaald worden welke afstand tot een eventueel gebouw gerespecteerd dient te worden of op welke afstand eventueel later te bouwen constructies zullen moeten geplaatst worden;
- De wieken mogen niet boven de openbare weg (inclusief jaagpad) draaien;
- De pyloon is op minstens 250m van elke woning ingeplant;
- Er mogen zich geen gebouwen van meer dan 15m hoogte op minder dan 250m van de inplantingsplaats bevinden.
- Er dient vermeden te worden dat in geval van calamiteit de turbine op bvb. opslagtanks terecht zou kunnen komen.
- De mogelijke watergebondenheid van het terrein mag niet gehypothekeerd worden (ingeval van industrieterreinen). Windturbines zijn bijvoorbeeld niet verenigbaar met de activiteiten van een containerterminal. Containers zouden immers schade kunnen lijden door bvb. afvallend ijs van de wieken in de winter.

#### Overstromingsregime

- De eventuele inname van ruimte in overstromingsgebied dient te worden gecompenseerd in niet-overstromingsgevoelig gebied op of in de nabijheid van het perceel. Om deze inname te berekenen, dient W&Z te beschikken over het maaiveldpeil van het projectgebied.

#### Waterkwaliteit

- Het van de constructies afstromend hemelwater mag niet worden verontreinigd.

### Afstromings- en infiltratieregime van het hemelwater

- Verhardingen dienen zoveel mogelijk te worden uitgevoerd in waterdoorlatende materialen
- Nieuwe lozingen op het Afleidingskanaal van de Leie zijn niet toegestaan.
- Er moet voldaan worden aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, wat inhoudt dat het hemelwater dat op constructies of waterdoorlatende verharding (fundering, cabines, betonverharding,..) terecht komt, ofwel geïnfiltreerd ofwel gebufferd wordt. Dit kan bijvoorbeeld door het voorzien van een drainagekoffer rond de fundering.

### Grondwaterstroming

- Afhankelijk van de omvang van de ondergrondse constructies dient bij inplanting van WTB's in grondwaterstromingsgevoelig gebied type 1 en 2 advies te worden gevraagd aan de bevoegde instantie ter zake, met name VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer, Dienst Grondwater. Hier betreft het een gebied type 1 (zeer gevoelig voor grondwaterstroming). Indien de fundering dieper dan 3m of langer dan 50m zou zijn, dient advies aan de VMM te worden gevraagd tijdens de procedure van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

### Tekstuele opmerkingen

- W&Z is verheugd vast te stellen dat op p 58-60 in de toelichtingsnota (punt 7.2) en o.a. op p. 72-77 in het plan-MER aandacht gaat naar de watertoets en verwijst naar bovengenoemde criteria voor beoordeling van concrete vergunningsaanvragen. Zo wordt in punt 7.2.2 gesteld dat 5 WTB in effectief overstromingsgevoelig gebied (1.570m<sup>2</sup>) kunnen liggen. Hierbij, en ook m.b.t. de bijbehorende toegangswegen en andere infrastructuur, geldt dat de ingenomen ruimte voor overstromingswater moet worden gecompenseerd op eigen terrein en dat overstromingsveilig moet worden gebouwd.
- Doorheen de tekst is sprake van het 'Schipdonkkanaal'. W&Z wijst er op dat de officiële naam 'Afwegingskanaal van de Leie' is. Op zijn minst op p.38 van de toelichtingsnota, bij de opsomming van de betrokken waterwegen, dient dit te worden geduïd.
- Op p.41 (4.1.1.2) wordt terecht vermeld dat de selectie van het Afleidingskanaal van de Leie als alternatieve hoofdwaterloop voor de ontsluiting van de havens van Zeebrugge en Oostende is aangeduid in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Ook verzoek ik u ons een kennisgeving van de beslissing te bezorgen en ook in het verdere proces te betrekken.

Hoogachtend

Ir. Agnes Peil  
afdelingshoofd

Defensie



**Algemene Directie Material Resources**

**Divisie CIS & Infra  
Sectie Infrastructuur**

Brussel, de 30 MAI 2013  
MITS : 13- 0026-1047.  
Bijlage: -

Vlaamse Overheid , Departement Leefmilieu, Natuur en  
Energie  
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel

Provincie Oost-Vlaanderen  
Provinciaal administratief centrum Het Zuid  
Directie Ruimte  
Dienst Ruimtelijke Planning  
W. Wilsonplein 2  
9000 Gent

**ONDERWERP:** Plannen MER en RUP voor het vastleggen van concentratiegebieden voor windturbines in Oost-Vlaanderen

- Refertes:**
1. Brief van de Vlaamse Overheid LNE/MER/PLO141/2013/ : plan MER voor de inplanting van windturbines in zoekzone Maldegem-Eeklo
  2. Brief van de Vlaamse Overheid LNE/MER/PLO142/2013/ : plan MER voor de inplanting van windturbines in E40 van Aalter tot Aalst
  3. Brief van de provincie Oost-Vlaanderen L:\R01\Wind\Windprojecten\E40: PRUP Windenergie zone E40
  4. Brief van de provincie Oost-Vlaanderen L:\R01\Wind\Windprojecten\Eeklo-Mal

Geachte,

Met deze komen wij terug op uw brieven hierboven aangehaald in referte.

Om opmerkingen te maken of om een advies te geven over een windturbineproject, moet het Directoraat Generaal Luchtvaart (DGLV) de projectgegevens krijgen zoals vermeld in de circulaire GDF-03 aan de hand van een ingevuld obstakel formulier (Lambert of WGS84 coördinaten van elke windturbine, hoogte van elke windturbine, de rotordiameter etc). Het dossier zal vervolgens bezorgd worden aan Belgocontrol, Defensie en (indien van toepassing) de luchthaven in kwestie. Hierop zal Defensie z'n advies overmaken aan DGLV, dat een gecoördineerd luchtvaartadvies zal opstellen.

**Afschrift voor Info:** COMOPSAIR/Airspace Ctl Ops

Correspondent : Frederik ROUFFE  
Majoor  
Tel : 02/701.18.18  
Fax : 02/701.60.80  
E-mail: [frederik.rouffe@mil.be](mailto:frederik.rouffe@mil.be)



**DGMR - Divisie CIS & Infra**  
Sectie Infrastructuur – Ondersectie Support  
Bureau Geomatica  
Kwartier Koningin Elisabeth  
Eversestraat, 1  
1140 BRUSSEL



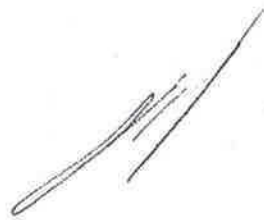
Wanneer de elementen die nodig zijn voor de luchtvaartstudie bekend zijn, kunt u een dossier aan het DGLV bezorgen<sup>1</sup>.

Wij wensen u er hierbij aan te herinneren dat op 04 februari 2013 een vergadering hieromtrent heeft plaatsgevonden tussen Provincie Oost-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Planning en Defensie. Hierop heeft Defensie aan de Dienst Ruimtelijke Planning van de provincie, een overzicht gegeven van de belangrijkste criteria die gehanteerd worden voor de analyse van adviesaanvragen voor de inplanting van windturbines.

Tevens werd aan de Provincie Oost-Vlaanderen een kaart bezorgd die de belangrijkste (maar niet-exhaustieve) beperkingen visualiseert voor de inplanting van windturbines, voor wat betreft de militaire luchtvaart.

Met de meeste hoogachting,

De Chef van de Sectie Infrastructuur  
In opdracht



Frédéric ROUFFÉ  
Majoor  
Chef van het Bureau Geomatica

---

<sup>1</sup> Url-adres Criculaire GDF-03: [http://www.mobilit.belgium.be/nl/binaries/cir\\_gdf03\\_tcm466-206692.pdf](http://www.mobilit.belgium.be/nl/binaries/cir_gdf03_tcm466-206692.pdf).

Url-adres\_obstakelformulier:  
[http://www.mobilit.belgium.be/nl/Resources/formulieren/luchtvaart/form\\_luchthavens\\_hindernis.jsp](http://www.mobilit.belgium.be/nl/Resources/formulieren/luchtvaart/form_luchthavens_hindernis.jsp).

**Directoraat-generaal Operaties**

Dienst : Urbanisme  
Referte : O/AIM/U/Wind 1225/13-0040  
Datum : 15/03/2012

Secretariaat: Carine Mahaux  
Tél : 02/206.24.42 - Fax : 02/206.22.39  
[cma@belgocontrol.be](mailto:cma@belgocontrol.be)

|                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| PROVINCIEBESTUUR<br>OOST-VLAANDEREN |               |
| IN:                                 | 26 MAART 2013 |
| DIENT                               | Ro1           |
| NR.                                 | 2013 8800     |

Provincie Oost-Vlaanderen  
Karen Dhollander  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Wilsonplein 2  
9000 Gent

**Betreft :** Provincie Oost Vlanderen - Plan MER - Inplanting windturbines in zoekzone  
Maldegem - Eeklo

Geachte,


Naar aanleiding van uw mail van **10/01/2013**, en na overleg met onze diensten Engineering en Operations, hebben we het genoegen U mede te delen dat Belgocontrol **positief** advies verleent voor de oprichting van deze windturbine met een hoogte van 150m.

We wensen echter uw aandacht te vestigen op het feit dat Belgocontrol niet noodzakelijk de garantie kan bieden opnieuw een positief advies uit te brengen indien een uitbreiding van dit windmolenpark zou overwogen worden.

Dit advies blijft geldig voor een termijn van 2 jaar voor zover onze huidige criteria niet worden aangepast.

① De architect die belast is met dit bouwproject is gebonden **de dienst urbanisme van Belgocontrol** op de hoogte te brengen van de start der werken, per koerier of mail, ten laatste **twee maanden** voor de aanvang van de werken, zodat deze obstakels kunnen gepubliceerd worden in de A.I.P.

Hoogachtend,



voor **J. Caroen**  
Manager AIM.

Belgocontrol  
Tervuursesteenweg 303  
B-1820 Steenokkerzeel  
Tel. + 32 2 206 21 11  
Fax + 32 2 206 22 88  
Zetel / Siège  
C.C.N. Vooruitgangstraat 80/2  
C.C.N. Rue du Progrès 80/2  
B-1030 Brussel / Bruxelles  
RPR / RPM / Brussels 0206.048.091  
BTW / TVA BE 0206 048 091  
[www.belgocontrol.be](http://www.belgocontrol.be)





Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen  
W. Wilsonplein 2  
9000 Gent

Agentschap Wonen Vlaanderen  
Wonen Oost-Vlaanderen

Gebr. Van Eyckstraat 4-6  
9000 GENT  
Tel. 09/265.45.10 - Fax 09/265.46.51

uw bericht van  
25 april 2013

vragen naar / e-mail  
Jeroen Van Pottelberge  
jeroen.vanpottelberge@rwo.vlaanderen.be

uw kenmerk  
L\R01\Wind\Windprojec  
ten\Eeklo-Mal  
Telefoonnummer  
09/265.46.88

ons kenmerk  
LWB/JVP  
Datum  
23 mei 2013

bijlagen

**Betreft: PRUP Wind voor de zone Eeklo-Maldegem**

Geachte dames en heren van de deputatie,

U nodigde het Intern Verzelfstandigd Agentschap (IVA) Wonen-Vlaanderen van de Vlaamse overheid uit voor de plenaire vergadering van 29 mei over het RUP Wind voor de zone Eeklo-Maldegem, zoals art. 2.2.13 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening het voorschrijft. Voor deze vergadering wil ik mij verontschuldigen, maar u vindt hieronder mijn advies.

Het voorgenomen provinciaal RUP beoogt de inplanting van windturbines te ordenen in de zone Eeklo-Maldegem. Het wil voorwaarden scheppen en een zicht geven op het geheel van de ontwikkelingsmogelijkheden van windturbines in deze zone.

Het advies van IVA Wonen Oost-Vlaanderen voor het voorontwerp RUP Wind voor de zone Eeklo-Maldegem is **gunstig**.

Dit advies beperkt zicht tot het aspect wonen, het doet echter geen uitspraak over andere aspecten, in het bijzonder over ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

Jimmy Eeckhout  
Coördinatie Wonen Oost-Vlaanderen

i.o. Jeroen Van Pottelberge

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| PROVINCIEBESTUUR<br>OOST-VLAANDEREN |            |
| IN :                                | 28-05-2013 |
| DIENTST                             | R01        |
| NR.                                 | 2013 14646 |



Provincie Oost-Vlaanderen  
Dienst Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw  
T.a.v.: Karen Dhollander  
W.Wilsonplein 2  
9000 Gent

**uw bericht van**  
03/05/2013

**vragen naar / e-mail**  
Eline Horemans  
eline.horemans@agentschapondernemen.be

**uw kenmerk**  
L:\R01\Wind\Windpro-  
jecten Eeklo-Maldegem  
**telefoonnummer**  
02 / 553 37 34

**ons kenmerk**  
  
**Datum**

**bijlagen**

**Betreft:** Voorontwerp PRUP "Windenergie zone Eeklo-Maldegem"

Geachte,

Het Agentschap Ondernemen ontving uw vraag tot advies voor het voorontwerp van provinciaal RUP 'Windenergie zone Eeklo-Maldegem' op 3 mei 2013.

Het Agentschap Ondernemen vindt het positief dat er wordt gezocht naar geschikte locaties voor windturbines zodat deze weldoordacht ingeplant kunnen worden. Vanuit de sector economie vragen wij in het kader van deze inspanningen graag aandacht voor de mogelijke gevolgen van de inplanting van windturbines op de nabijgelegen bedrijvigheid.

Wij stellen ons daarom de vraag of er nagegaan is in welke mate de bedrijven in de directe omgeving een impact zullen ondervinden van (de planning in functie van) de inplanting van de windturbines. Als deze bedrijven belemmeringen kunnen ondervinden in hun verdere ontwikkeling of functioneren dient hiermee rekening gehouden te worden bij de effectieve realisatie van de windturbines.

Verder vragen we specifieke aandacht voor de bedrijventerreinen in de omgeving van de voorgestelde concentratiezone. Voor het bedrijventerrein Balgerhoeke werd een ruimtelijk veiligheidsrapport opgesteld. Uit de analyse is gebleken dat het geplande bedrijventerrein potenties biedt voor SEVESO-ondernemingen. Er wordt geconcludeerd dat zowel bij het vergunnen van SEVESO-ondernemingen op het bedrijventerrein, als bij het afleveren van vergunningen voor kwetsbare locaties in de omgeving, alsook voor het afleveren van vergunningen voor windturbines rekening moet gehouden worden met de conclusies van het

RVR. Het Agentschap Ondernemen vraagt hier dan ook rekening mee te houden bij de realisatie van de windturbines.

### **Conclusie**

Het Agentschap Ondernemen geeft **positief advies** voor het betreffende RUP 'Concentratiezone windturbines voor de zone Eeklo-Maldegem' op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met bovenstaande aandachtspunten.

Met de meeste hoogachting,

Eline Horemans  
Agentschap Ondernemen

24 mei 2013

*Adviesnota van de Vlaamse Windenergie Associatie:*

*PRUP zone Eeklo-Maldegem en PRUP zone E40 met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften in het kader van het planproces Energielandschap Oost-Vlaanderen*

*In het algemeen staat VWEA positief ten opzichte van de inspanningen van de provincie Oost-Vlaanderen om windenergie op haar grondgebied verder te ontwikkelen en te faciliteren. VWEA is er van overtuigd dat een samenwerking tussen de sector, de overheid en de burgers kan bijdragen tot het gunstig ontwikkelen van windenergie in Vlaanderen. VWEA wil graag benadrukken dat de sector in het verleden steeds op zoek is gegaan naar de goede locaties voor windenergieprojecten en systemen heeft opgesteld rond communicatie en participatie om het draagvlak bij windprojecten te vergroten. Deze positieve resultaten kunnen worden afgeleid door de groei van windenergie in 2011 en 2012. VWEA hoopt dan ook dat het planproces van het Energielandschap Oost-Vlaanderen zal bijdragen tot een verdere ontwikkeling van deze duurzame energietechnologie in de komende jaren.*

## 1. Situering van de adviesvraag

Deze adviesnota van VWEA kadert binnen het planproces van Oost-Vlaanderen, waarbij de provincie tracht om met een planmatige aanpak windenergie op haar grondgebied te ontwikkelen. Sinds het addendum van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (Provinciaal Beleidskader Windturbines, 2009) is er een duidelijk kader geschetst waar windturbineparken gewenst zijn. Het Energielandschap Oost-Vlaanderen is sinds september 2011 de potentiële locaties voor wind verder planmatig aan het uitwerken. De prioriteit werd gelegd bij de zone Maldegem-Eeklo en de zone E40, waar toen al veel windturbineprojecten werden aangevraagd.

Het onderstaande advies van VWEA heeft betrekking op de voorliggende provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's) voor verschillende concentratiegebieden voor grootschalige windturbines met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften en grafische plannen. In de PRUP's zijn drie zones met specifieke voorschriften opgenomen:

- Artikel 1. Zone voor grootschalige windturbines (overdruk): de aanleg, het functioneren en de aanpassing van de infrastructuur voor het optimaal winnen van windenergie;
- Artikel 2. Visuele intrusiezone (overdruk): landschappelijke integratie van windturbines;
- Artikel 3. Uitsluitingszone voor windturbines (overdruk): midden- en grootschalige windturbines zijn niet toegelaten.

Naast de voorliggende RPUP's wil VWEA in deze nota ook graag haar advies geven over het winddossier dat vooraf is gegaan aan deze twee uitvoeringsplannen. Het betreft o.a. de landschapsstudies, de projectmatige realisatie, het model voor herverdeling van lusten en lasten en de hernieuwbare energiescan (onderzoek naar de potenties voor hernieuwbare energie, tegen 2020).

## 2. Advies over PRUP's

### **Zorg voor optimale ontwikkeling in het concentratiegebied**

Oost-Vlaanderen selecteerde enkele zones voor grootschalige windenergie: Gentse Kanaalzone, Waaslandhaven, E17-netwerk, Eeklo-Maldegem, E40 van Aalter tot Aalst en kleinstedelijke gebieden en economische knooppunten. Het doel van de provincie is om deze concentratiezones optimaal te ontwikkelen. Bij een optimale invulling voor een windpark zou in eerste instantie gekeken moeten worden naar het windpotentieel (windrijke locaties en onderlinge afstand van windturbines) en ten tweede naar de milieutechnische aspecten (geluid, slagschaduw, etc.). Hiermee kan het energetisch potentieel van een site worden onderzocht. Het planproces in Oost-Vlaanderen vertrekt vanuit een ander belangrijk aspect: de ruimtelijke component. Er wordt onderzocht wat de maximale invulling is van het gebied (ruimtelijk) en de landschappelijke, visuele impact daarvan. Door deze aanpak – eerst een ruimtelijke en landschappelijke benadering van windenergieparken – wordt niet altijd de juiste afweging gemaakt om tot een optimale invulling te komen van het concentratiegebied.

De sector onderschrijft de doelstelling om een concentratiegebied optimaal in te vullen, maar ze pleit voor een integrale benadering van windtechnische, milieutechnische componenten en ruimtelijke componenten.

De inrichtingsvoorschriften bij artikel 1 (zone voor grootschalige windturbines, overdruk) van de PRUP's zijn volgens VWEA niet altijd in overeenstemming met het vooropgestelde doel van optimale ontwikkeling. Wanneer men stelt dat: *“Bij iedere vergunningsaanvraag dient te worden aangetoond dat met de vergunningsaanvraag een cluster wordt gerealiseerd van minimaal 5 grootschalige windturbines, die gezamenlijk minimaal 11MW aan hernieuwbare windenergie opwekt”*, dan wordt

hierbij geen rekening gehouden dat in sommige gevallen meer groene energie kan opgewekt worden met minder windturbines (bv. 4 windturbines van 3.2 MW). Een cluster van 5 WT's op een beperkt oppervlak kan in sommige gevallen zorgen voor te hoge geluids- en slagschaduw hinder, waardoor de milieuvorwaarden voor geluid en slagschaduw in normale bedrijfsvoering of beperkte terugregeling niet meer kunnen gehaald worden. Het draagvlak voor het windproject wordt daardoor ondermijnd.

VWEA merkt op dat de inrichtingsvoorschriften (**artikel 1**) van de uitvoeringsplannen geen juiste eenheden gebruikt. Er zou moeten gestreefd worden om in iedere zone maximale energie op te wekken, uitgedrukt in MWh. Daarom stelt VWEA voor om in iedere cluster te streven naar een maximale energieopbrengst bij voorkeur met 5 windturbines. Uitzonderingen zouden moeten worden toegestaan indien:

- er in de vergunningsaanvraag wordt aangetoond dat omwille van windtechnische en milieutechnische redenen 5 windturbines niet haalbaar zijn;
- of als in de vergunningsaanvraag kan worden aangetoond dat er meer energieopbrengst wordt gerealiseerd met een kleiner aantal windturbines.

Indien een vergunningsaanvraag deel uitmaakt van een groter windturbineproject, dient in functie van de maximale invulling de relatie tussen elke individuele aanvraag en het totale project bij elke vergunningsaanvraag verduidelijkt te worden.

VWEA pleit er voor dat iedere zone afzonderlijk onderzocht wordt op maximale invulling, energetisch potentieel én rendabiliteit. Bij een optimale invulling van de projectzone moeten de rendabiliteit en de milieutechnische aspecten afgewogen worden ten opzichte van de ruimtelijke en landschappelijke aspecten.

In het PRUP zone Maldegem-Eeklo wordt een mogelijke uitzondering voorzien bij de inplanting van de lijnvormige opstelling. Een afwijking van 20° zou mogelijk moeten zijn indien dit in de vergunningsaanvraag duidelijk wordt gemotiveerd.

VWEA vraagt om enkele voorschriften bij artikel 1 beter te verduidelijken. Het betreft:

- minimaal 11 MW hernieuwbare energie opwekt: het vermogen van een windturbine (uitgedrukt in MW) staat niet gelijk aan de geproduceerde elektriciteit per jaar (uitgedrukt in GWh). De totale productie van het windpark zou een betere parameter zijn;
- voorkomen van windturbines: er kan gestreefd worden naar eenvormig voorkomen van turbines, maar het opleggen van een zelfde type windturbine is technisch niet mogelijk;
- dubbele lijnopstelling: in de zone Maldegem-Eeklo is dit toegelaten in het concentratiegebied, maar slechts één lijn aan elke zijde van de autosnelweg. In zone E40 wordt de voorkeur gegeven aan clusters (niet specifiek 2 rijen). In beide zones zouden de windturbines gefaseerd moeten kunnen ontwikkeld worden, in verschillende aanvragen.

### **Organiseer landschappelijke integratie op lokaal niveau**

In de ruimtelijke uitvoeringsplannen wordt een visuele intrusie zone van 800 meter voorzien rond de concentratiezones voor windturbines (**artikel 2** van de stedenbouwkundige voorschriften). Het doel van de landschappelijke integratie bij windturbineprojecten is het inzetten van mitigerende maatregelen ten voordele van omliggende woningen en gebouwen. VWEA erkent dat de landschappelijke integratie van een windpark de leefomgeving in het algemeen ten goede komt, maar pleit echter voor mitigerende maatregelen die steeds rechtstreeks betrekking hebben op de effecten van het windpark.

In de stedenbouwkundige voorschriften over landschappelijk ingrepen (artikel 1) wordt er vermeld dat iedere vergunningsaanvraag dient aan te geven welke landschappelijke maatregelen genomen zullen worden. Aangezien deze maatregelen op gronden zullen gebeuren waar de bedrijven in kwestie geen contracten hebben afgesloten – en dus geen recht van opstal hebben – kunnen deze maatregelen niet worden opgelegd aan derden. VWEA vindt het dan ook niet aangewezen om tijdens de vergunningsfase van een windpark aan te geven welke landschappelijke maatregelen genomen zullen worden.

VWEA stelt voor om deze landschappelijke maatregelen uit te werken na de vergunningsaanvraag en in samenwerking met lokale besturen en/of verenigingen. Het organiseren van deze maatregelen zou het best gebeuren op lokaal niveau.

De landschappelijke inrichtingswerken in functie van het reduceren van de milieu-impact van grootschalige windturbines ten aanzien van woningen of andere gebouwen zou in iedere deelzone (dus ook voor de zone Maldegem – Eeklo) van toepassing mogen zijn. VWEA pleit tevens om in de visuele intrusiezone geen nieuwe constructies te vergunnen die een mogelijks negatieve impact van windturbines kunnen ondervinden.

### **Verfijn en verklein de uitsluitingszones**

In de voorliggende uitvoeringsplannen worden zones aangeduid die grootschalige windturbineparken uitsluiten (**artikel 3**). Het doel van deze zone is dubbel. Enerzijds wil men er voor waken dat windturbines geordend ingeplant worden en dat de landschappelijke structuren duidelijk zichtbaar blijven. Anderzijds wil men hiermee vermijden dat er visuele interferentie is tussen verschillende windprojecten binnen één gezichtsveld.

Op basis van landschappelijk onderzoek in buitenlandse studies worden verschillende perimeters aangehaald. Kritische afstanden tussen windparken variëren en worden bepaald door het type landschap (vlak of heuvelachtig) en de landschappelijke entiteiten (gesloten of open, stedelijk of landelijk).

Aangezien de zones in Oost-Vlaanderen gekenmerkt worden door veel stedelijke entiteiten en weinig grootschalige open landschappen (zoals bijvoorbeeld in Duitsland of Nederland) pleit VWEA om de

uitsluitingszone per project te onderzoeken. VWEA is dan ook van mening dat deze zones verder verfijnd en verkleind kunnen worden tot maximum 2 km, gelet op bovenstaande doelstellingen.

Mochten er zich in deze uitsluitingszones bestaande en vergunde grootschalige windturbines bevinden dan pleit VWEA er voor dat deze behouden blijven – ook wanneer de milieuvergunningen zijn verlopen en er eventueel wordt overgegaan tot de bouw van nieuwe windturbines.

### 3. Algemeen advies planproces

#### ***Geef correcte informatie over windenergie***

VWEA is voor een gedragen ontwikkeling van windprojecten in Vlaanderen. Uit onderzoek is ook gebleken dat de aanvaarding van windparken in de nabije omgeving vergroot tijdens de uitbating van het park. Voor de uitbouw van het gebruik van windenergie, zeker op lange termijn, is het van belang dat er verder wordt gewerkt aan een algemeen draagvlak voor windenergie onder alle burgers en overheden. VWEA vindt dat dit niet enkel door burgerparticipatie kan bewerkstelligd worden, maar ook door juiste en correcte informatie over windenergie. Zowel de overheid, de media als de sector moeten hier blijvend aan werken.

#### ***Zorg voor een gelijkmatige ontwikkeling op lange termijn***

Naast een gedragen ontwikkeling is het goed om te zorgen voor een gelijkmatige ontwikkeling. De windsector is namelijk sinds enkele jaren een belangrijke economische activiteit geworden in België en zorgt voor meer dan 6000 jobs in (Deloitte studie, 2012). Het zou ongewenst zijn dat door planprocessen vanuit de overheid de windsector niet gestaag kan ontwikkelen, ook op lange termijn. De windsector is een belangrijke markt, die verder zal blijven groeien. VWEA pleit daarom ook voor een proactief windbeleid die de groei van de sector niet in de weg staat.

VWEA hoopt dan ook dat de verdere groei van de windenergiesector hand in hand zal gaan met de verdere groei van het reeds bestaande draagvlak voor windenergie bij de bevolking en overheden.

#### ***Werk met bestaande participatiemodellen***

Het Energielandschap Oost-Vlaanderen stelt participatie voorop bij de ontwikkeling van concentratiegebieden voor grootschalige windparken. Ook de sector erkent dat vormen van participatie belangrijk zijn. Het kan een meerwaarde bieden voor het algemeen draagvlak van windenergie in Vlaanderen. In het verleden werden verschillende participatiemodellen opgericht en deze hebben reeds vele burgers in Vlaanderen laten participeren in windparken. VWEA vindt het belangrijk om de coöperatieve uitbating van windturbines te ondersteunen. Enkele voorbeelden van bestaande participatiemodellen in windenergie zijn:

- Aspiravi Samen cvba ([www.aspiravi-samen.be](http://www.aspiravi-samen.be))
- Beauvent cvba ([www.beauvent.be](http://www.beauvent.be))
- BronsGroen cvba-so ( [www.bronsgroen.be](http://www.bronsgroen.be))
- Ecopower cvba ([www.ecopower.be](http://www.ecopower.be))
- Electrabel Green Projects Flanders (= EGPF cvba)
- Groenkracht cvba [www.groenkracht.be](http://www.groenkracht.be))
- Limburg wind cvba ([www.limburgwind.be](http://www.limburgwind.be))
- Storm cvba ( [www.storm.be](http://www.storm.be))
- Wase Wind ( [www.wasewind.be](http://www.wasewind.be) )

### **Houd windenergie betaalbaar**

Het Energielandschap Oost-Vlaanderen stelt voor dat iedere windturbine in de concentratiezones een bijdrage levert aan drie verschillende fondsen:

- Landschapsfonds
- Hernieuwbare energie en rationeel energieverbruiksfonds
- Communicatiecampagne

Het is volgens de sector onaanvaardbaar dat windenergie allerlei fondsen moet spijzen. Door het oprichten van fondsen kan mogelijks de prijs van groene stroom certificaten hoger worden. Dit is niet positief voor het draagvlak. Daarom pleit VWEA voor een correcte vergoeding van windprojecten waarbij bijkomende kostenposten vermeden moeten worden.

Windenergie is vrijgesteld van belastingen omdat het bijdraagt aan maatschappelijke doelen. Een heffing leidt tot een hogere onrendabele top, dus een hogere bijdrage van verbruikers voor hernieuwbare energie. VWEA ijvert voor zoveel mogelijk hernieuwbare energie en windstroom aan een juiste kost en dus met een correcte vergoeding per installatie.

### **Denk aan kleinschalige zones voor windenergie**

Het plannen van grootschalige (wind)energielandschappen door de overheid kan helpen om de doelstellingen inzake hernieuwbare energie te bereiken, maar is volgens de sector niet voldoende. In het verstedelijkt Vlaamse landschap met versnipperde bebouwing is het namelijk op veel plaatsen onmogelijk om grote windparken te realiseren (de gemiddelde grootte van een windpark in Vlaanderen bestaat uit 3,5 windturbines). VWEA is er van overtuigd dat kleinschalige windparken van 1 tot 5 windturbines ook noodzakelijk zijn om de doelstellingen te bereiken. Deze kleinschalige windparken kunnen op wel overwogen en onderzochte locaties een grote bijdrage leveren aan de (lokale) energievraag.



In de HEScan van de provincie Oost-Vlaanderen wordt een windpotentieel van 300 windturbines naar voor geschoven, waaronder een 20 tal windturbines bij kleinstedelijke gebieden en economische knooppunten. VWEA vindt dat bij een realistische ontwikkeling van windenergie de komende jaren zeker deze kleinstedelijke gebieden en economische knooppunten niet verwaarloosd mogen worden en dat kleine zones voor windenergie ook in aanmerking moeten komen.

### ***Ondersteun minder eenvoudige gebieden voor windenergie***

Enkele deelgebieden van de zone E40 zijn momenteel nog niet ontwikkelbaar wegens de radar van Semmerzake en de beperkingen ten gevolge van het militair reservevliegveld te Ursel. De perimeter van deze radar zorgt er voor dat een groot deel van het windpotentieel in Oost-Vlaanderen gehypothekeerd wordt. Ook andere aspecten zoals netaansluiting en impact op avifauna (bv. in de havengebieden) maken de ontwikkeling van de concentratiegebieden niet altijd evident.

VWEA vraagt daarom voor verdere ondersteuning in deze minder eenvoudige gebieden voor windenergie, o.a. door in overleg te treden met

- Elia en Eandis voor netaansluiting;
- Belgocontrol en Defensie voor luchtvaart;
- ANB voor natuur(gebieden).

VWEA vindt overigens dat het de taak is van de overheid om te zorgen voor de infrastructuur (netten, radarinstallaties luchtvaart, e.d. ) om wind- en andere hernieuwbare energieprojecten mogelijk te maken om haar eigen doelstellingen waar te maken. Het is een evidentie dat de overheid nu en in de toekomst hiervan werk zal maken. Ook verdere onderhandelingen met Defensie en Belgocontrol om zones beschikbaar te maken, zal nodig zijn om de doelstellingen te behalen inzake hernieuwbare energie.

### ***Behoud de mogelijkheid om windparken in landbouwgebied te vergunnen***

Bij de start van het planproces in Oost-Vlaanderen is aan de bedrijven in de sector meegedeeld dat het de opzet was om de concentratiezones optimaal te ontwikkelen. Hun medewerking berust op het feit dat dit niet gepaard zou gaan met het inperken van ontwikkelingsmogelijkheden in landbouwgebied. In alle overlegmomenten die hebben plaatsgevonden is er nooit gecommuniceerd over een mogelijke afschaffing van de clichering. VWEA betreurt daarom dat de provincie vragende partij is voor de afschaffing van deze clichering.

VWEA is er van overtuigd dat de mogelijkheid om windturbines in landbouwgebied te vergunnen ook in de toekomst noodzakelijk zal zijn om de doelstellingen inzake hernieuwbare energie te bereiken.

### ***Draag zorg voor efficiënte en vlotte procedures***

Het planproces van het Energielandschap Oost-Vlaanderen is in september 2011 van start gegaan. Na verschillende studies, vooronderzoeken en uitgebreide communicatie met diverse actoren, is de provincie nu over gegaan naar de officiële Plan-MER's en opmaak van PRUP's (na de Provincieraad van april 2013). Er wordt verwacht dat eind 2013 deze twee procedures afgerond zullen zijn, waarna de individuele projectontwikkelaars kunnen overgaan tot het indienen van de vergunningen (en/of de project-MER). Daarmee zijn de gewone vergunningsprocedures verlengd met ongeveer 2,5 jaar of meer.

De duur van het volledig voortraject tot het uiteindelijk bouwen van een windpark is in Vlaanderen vaak erg lang, waarbij de vergunningsprocedure heel wat vertraging kan oplopen (beroepen, raad van State, ...)

VWEA vindt dat de provincie alles in het werk moet stellen om het planningsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen en te bekijken hoe de huidige procedures van de verschillende ontwikkelaars daarin geïntegreerd kunnen worden. Een efficiënte en vlotte procedure zorgt voor duidelijkheid en vermindert de ontwikkelingskosten (en dus ook de kost van hernieuwbare energie in het algemeen). VWEA hoopt dan ook dat de procedures in de toekomst vlot zullen verlopen en dat de aangevraagde windparken binnen de PRUP kort daarna kunnen gebouwd worden.

### *Evalueer het windpotentieel jaarlijks en vergelijk met het aantal gebouwde windturbines*

De conclusies uit de hernieuwbare energiescan werden positief onthaald door de sector. Als het geschatte windpotentieel van 300 windturbines daadwerkelijk zal gerealiseerd worden in de komende zeven jaar, dan zal Oost-Vlaanderen een grote bijdrage leveren aan het behalen van de doelstellingen voor hernieuwbare energie. VWEA is dan ook verheugd dat de provincie voor zichzelf een concreet doel oplegt maar vraagt voor permanente evaluatie van de effectief gerealiseerde windturbines.

Mocht blijken uit deze permanente (of jaarlijks) evaluatie dat sommige concentratiezones niet (volledig) ingevuld raken, dan vraagt VWEA om andere potentiële inplantingslocaties voor windturbines uit te kiezen en daarvoor een ondersteunend beleid te voeren. Het vervangen van niet vergunde zones door nieuwe zones zal bijdragen om de doelstelling inzake het aantal windturbines vooropgesteld door het project Oost-Vlaanderen Energielandschap te kunnen halen.

VWEA stelt voor om bij de evaluatie een vergelijking te maken van het windpotentieel met het aantal effectief gebouwde windturbines. Het is namelijk zo dat veel vergunde projecten soms niet gebouwd kunnen worden door verschillende beroepsprocedures of andere problemen.

### *Verhoog de ambitie, kijk naar de toekomst*

Als sectororganisatie wil VWEA samen met ODE (Organisatie Duurzame Energie) gaan voor 100% hernieuwbare energie in 2050. Vito heeft met het wetenschappelijk rapport “Towards 100% renewable energy in Belgium by 2050” (december 2012) aangetoond dat dit mogelijk is. Daarom pleit VWEA om ook in de toekomst ruimte vrij te houden en ruimte te creëren voor de ontwikkeling van windenergie. VWEA vraagt aan de provincie Oost-Vlaanderen om haar doelstelling te verhogen – horizon 2050 – en blijvend werk te maken van een proactief aansturend beleid.

### 3. Conclusie: windlandschappen, een nieuwe schaal

Grootschalige windturbines hebben in de afgelopen decennia voor grote veranderingen gezorgd in Vlaanderen. Ze hebben niet alleen bijgedragen tot een nieuwe energiemarkt of tot lokale productie van groene elektriciteit, ook hebben ze het landschap in sommige gebieden fundamenteel veranderd. Het inplanten van windturbines zorgt voor een nieuwe schaal, een ruimtelijk zichtbare component. Het Energielandschap Oost-Vlaanderen zet met dit pilootproject windenergie duidelijk op de kaart. Een doordachte ruimtelijke inplanting van windturbines, waarbij binnen een bepaalde regio duidelijk wordt gemaakt hoe het landschapsbeeld in de komende jaren zal evolueren, kan bijdragen tot de aanvaarding van een vernieuwd landschap door burgers en overheden.

Met dit advies wil VWEA een aantal aanbevelingen meegeven voor de verdere uitwerking van de zone Maldegem-Eelko en zone E40:

- **Zorg voor optimale ontwikkeling van het concentratiegebied:** de sector onderschrijft de doelstelling om de zones optimaal in te vullen maar ze pleit voor een integrale benadering van windtechnische, milieutechnische en ruimtelijke componenten. VWEA vindt dat de inrichtingsvoorschriften (artikel 1) van de uitvoeringsplannen geen juiste eenheden gebruikt. Er zou moeten gestreefd worden om in iedere zone maximaal energie op te wekken, uitgedrukt in MWh. Daarom stelt VWEA voor om in iedere cluster te streven naar een maximale energieopbrengst. Dit kan bij voorkeur uitgewerkt worden met 5 windturbines, maar uitzonderingen (in functie van betere energieopbrengst) dienen mogelijk te zijn.
- **Organiseer landschappelijke integratie op lokaal niveau:** VWEA erkent dat de landschappelijke integratie van een windpark de leefomgeving in het algemeen ten goede komt, maar pleit echter voor mitigerende maatregelen die steeds rechtstreeks betrekking hebben op de effecten van het windpark. Aangezien deze ingrepen, zoals het aanplanten van bomen, zullen gebeuren op gronden van derden, kan dit niet deel uitmaken van de vergunningsaanvraag. Daarom stelt VWEA voor om deze landschappelijke maatregelen uit te werken na de vergunningsaanvraag en in samenwerking met lokale besturen en/of verenigingen. Het organiseren van deze maatregelen zou het best gebeuren op lokaal niveau.

- **Verfijn en verklein uitsluitingszones:** aangezien de zones in Oost-Vlaanderen gekenmerkt worden door veel stedelijke entiteiten en weinig grootschalige open landschappen (zoals bijvoorbeeld in Duitsland of Nederland) pleit VWEA om de uitsluitingszone te verkleinen op basis van verder onderzoek. VWEA is dan ook van mening dat deze zones verder verfijnd en verkleind kunnen worden tot maximum 2 km. Mochten er zich in deze uitsluitingszones bestaande grootschalige windturbines bevinden, dan pleit VWEA er voor dat deze behouden blijven – ook wanneer de milieuvergunningen zijn verlopen en er eventueel wordt overgegaan tot de bouw van nieuwe windturbines.

Daarnaast zijn er nog algemene aspecten over het winddossier zoals het momenteel voorligt, waar VWEA de volgende adviezen wil meegeven:

- **Geef correcte informatie over windenergie:** VWEA is voor een gedragen ontwikkeling van windprojecten in Vlaanderen en vindt dat dit niet enkel door burgerparticipatie kan bewerkstelligd worden, maar ook door juiste en correcte informatie over windenergie.
- **Zorg voor een gelijkmatige ontwikkeling op lange termijn:** VWEA is voor een gestage ontwikkeling van windparken zodanig dat nieuwe tewerkstelling blijft bestaan. Een proactief windbeleid kan de sector mee ondersteunen.
- **Werk met bestaande participatiemodellen:** de windsector erkent dat vormen van participatie belangrijk zijn en een meerwaarde kunnen bieden aan het algemeen draagvlak. Leden van VWEA hebben verschillende coöperatieve modellen opgericht die hun nut hebben bewezen in het verleden. VWEA stelt voor om met deze bestaande participatiemodellen te werken.
- **Houd windenergie betaalbaar:** Het is volgens de sector onaanvaardbaar dat windenergie allerlei fondsen moet spijzen. Door het oprichten van fondsen kan mogelijks de prijs van groenestroomcertificaten hoger worden. Dit is niet positief voor het draagvlak. Daarom pleit VWEA voor een correcte vergoeding van windprojecten waarbij bijkomende kostenposten vermeden worden.
- **Denk aan kleinschalige zones voor windenergie:** VWEA is er van overtuigd dat in het sterk verstedelijkt Vlaamse landschap kleinschalige windparken van 1 tot 5 windturbines ook noodzakelijk zijn om de doelstellingen te bereiken, zoals bijvoorbeeld bij kleinstedelijke gebieden en economische knooppunten. VWEA vraagt dan ook aan de overheid om blijvend werk te maken van ondersteuning voor kleinschalige zones voor windenergie.
- **Ondersteun minder eenvoudige gebieden voor windenergie:** VWEA vraagt om te onderhandelen met overheidsbedrijven (zoals Elia, Defensie en Belgocontrol, INBO, etc.) om minder eenvoudige gebieden voor windenergie te kunnen ontwikkelen in de toekomst.
- **Behoud de mogelijkheid om windparken in landbouwgebied te vergunnen:** VWEA is er van overtuigd dat de mogelijkheid om windturbines in landbouwgebied te vergunnen ook in de toekomst noodzakelijk zal zijn om de doelstellingen inzake hernieuwbare energie te

bereiken. VWEA zal dan ook bij de Vlaamse overheid blijven pleiten om de clichering niet af te schaffen en blijvend werk te maken van ondersteuning voor kleinschalige zones voor windenergie.

- **Draag zorg voor efficiënte en vlotte procedures:** VWEA vindt dat de provincie alles in het werk moet stellen om het planningsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen en te bekijken hoe de huidige procedures van de verschillende ontwikkelaars daarin geïntegreerd kunnen worden. VWEA hoopt dan ook dat de procedures in de toekomst vlot zullen verlopen en dat de aangevraagde windparken binnen het PRUP kort daarna kunnen gerealiseerd worden.
- **Evalueer het windpotentieel jaarlijks en vergelijk met het aantal gebouwde windturbines:** VWEA vindt het positief dat de provincie voor zichzelf een concreet doel vooropstelt maar vraagt voor permanente evaluatie van de gerealiseerde windturbines. Mocht blijken uit deze permanente (of jaarlijks) evaluatie dat sommige concentratiezones niet (volledig) ingevuld raken dan vraagt VWEA om andere potentiële inplantingslocaties voor windturbines uit te kiezen en daarvoor een ondersteunend beleid te voeren.
- **Verhoog de ambitie, kijk naar de toekomst:** Als sectororganisatie wil VWEA samen met ODE (Organisatie Duurzame Energie) gaan voor 100% hernieuwbare energie in 2050. Daarom pleit VWEA om ook in de toekomst ruimte vrij te houden of ruimte te creëren voor windenergie. VWEA vraagt aan de provincie Oost-Vlaanderen om haar doelstelling te verhogen – horizon 2050 – en blijvend werk te maken van een positief aansturend beleid.



# ISABELLAPOLDER

opgericht bij K.B. 23-5-72 onder :  
**Assenede - Bassevelde - Boekhoute**  
**Ervelde - Kaprijke - Lembeke - Oosteeklo**  
**Sint-Jan-in-Eremo - Watervliet**

Administratief bureel :  
 Sleidinge-Dorp 6  
 9940 Sleidinge  
 Tel. 09 357 57 70  
 Fax 09 357 79 78  
 E-mail: info@isbellapolder.be

Aan de deputatie van de  
 Provincie Oost-Vlaanderen  
 Gouvernmentstraat 1  
 9000 Gent

|   |            |
|---|------------|
| <b>PROVINCIEBESTUUR<br/>OOST-VLAANDEREN</b> |            |
| IN : 28 MEI 2013                            |            |
| Dienst                                      | RO1        |
| Nr  | 2013.14649 |

uw bericht van  
 02/05/2013

L:\R01\Wind\Windprojecten  
 \Eeklo-Mal

ons kenmerk

adv/RUP/13/Provincie  
 windmolens Eeklo-  
 Maldegem

datum

**27 MEI 2013**

## Advies bij het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan zone Eeklo-Maldegem voor het bouwen van windmolens

Geachte

In de zone voor grootschalige windturbines (concentratiezone) is de onbevaarbare waterloop nr. 8.318 (3<sup>e</sup> cat. - Zuidakkerbeek) gelegen. Deze openbare waterloop behoort tot het openbaar domein van de Isbellapolder en is met een wettelijke bouwvrije erfdiensbaarheid –en onderhoudstrook van 5 m langs beide zijden ervan bezwaard met een recht van doorgang voor het onderhoud van de waterloop.

Voorwaardelijk gunstig advies wordt verleend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 5m-voorwaarden:
  - geen enkele bebouwing, beplanting en/of constructie zoals omheiningen, tuinhuisjes e.d. zal gedoogd worden binnen een zone van 5 m vanaf de uiterste rand van de waterloop zonder machtiging van het bestuur van de Isbellapolder;
  - de zone van 5 m naast de uiterste rand van de waterloop dient steeds vrij te blijven om het onderhoud van de waterloop te verzekeren. De ruim- en maaispecie wordt binnen deze zone gedeponneerd (art. 17 wet op de onbevaarbare waterlopen);
- Een machtiging in het kader van de regelgeving op de onbevaarbare waterlopen is vereist van het polderbestuur als waterloopbeheerder voor alle werken en constructies (vb. werking ...) binnen de 5 m langs deze waterlopen, naast een stedenbouwkundige vergunning voorafgaand de uitvoering ervan (vb. aanleg van leidingen).

- Een machtiging in het kader van de regelgeving op de onbevaarbare waterlopen is vereist van de Bestendige Deputatie voor alle werken en constructies op onbevaarbare waterlopen (bv. kruisingen met leidingen, inbuizingen), naast een stedenbouwkundige vergunning voorafgaand de uitvoering.
- De waterlopen mogen niet beschadigd worden op straffe van herstel in zijn oorspronkelijke staat. Een voorafgaande plaatsbeschrijving wordt gevraagd.

Watertoets:

- De turbines worden niet geplaatst in een recent overstroomd of een natuurlijk overstromingsgebied.

Hoogachtend

i.o.



Dirk Van den Hauwe  
ontvanger-griffier

Noël Neyt  
dijkgraaf

Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen  
T.a.v. Geert Versnick  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

## Contact

lode.debeck@inbo.be

## Telefoonnr.

02/525.02.24

## Datum

22/05/2013

## Betreft

Advies bij de kennisgevingsnota van het plan-MER voor de inplanting van windturbines in zoekzone Maldegem-Eeklo en het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'

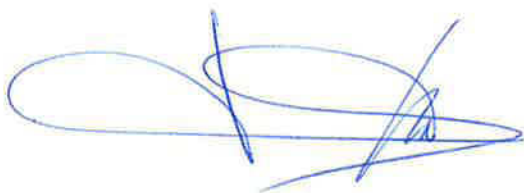
## Onze ref.

INBO.A.2013.43

Geachte heer Versnick,

Gelieve in bijlage het advies te willen vinden bij de kennisgevingsnota van het plan-MER voor de inplanting van windturbines in zoekzone Maldegem-Eeklo en het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'.

Hoogachtend,

Dr. Jurgen Tack,  
Administrateur-generaal



**Advies bij de kennisgevingsnota van het plan-MER voor de inplanting van windturbines in zoekzone Maldegem-Eeklo en het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Concentratiezone voor windturbines Maldegem-Eeklo'**

|                   |  |
|-------------------|--|
| Nummer:           | INBO.A.2013.43   |
| Datum advisering: | 23 mei 2013  |
| Auteur(s):        | Joris Everaert   |
| Contact:          | Lode De Beck ( <a href="mailto:lode.debeck@inbo.be">lode.debeck@inbo.be</a> )  |
| Kenmerk aanvraag: | Brief van 25 april 2013 ; L:\R01\Wind\Windprojecten\Eeklo-Mal  |
| Geadresseerden:   | Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen<br><br>T.a.v. Geert Versnick<br>Gouvernementstraat 1<br>9000 Gent   |
| Cc:               | Provinciebestuur Oost-Vlaanderen,<br>Directie Ruimte<br>Dienst Ruimtelijke Planning<br>Karen Dhollandere<br>( <a href="mailto:karen.dhollander@oost-vlaanderen.be">karen.dhollander@oost-vlaanderen.be</a> )<br><br>Agentschap voor Natuur en Bos,<br>Provinciale Dienst Oost-Vlaanderen<br>Steven Laureys<br>( <a href="mailto:steven.laureys@lne.vlaanderen.be">steven.laureys@lne.vlaanderen.be</a> ) |

## AANLEIDING

Op 24 april 2013 nam de Provincieraad van de Provincie Oost-Vlaanderen een besluit inzake het dossier "wind voor zones Eeklo-Maldegem en E40 van Aalter tot Aalst".

Het is de bedoeling dat voorkeursscenario's verder onderzocht zouden worden. Er zouden daaruit Provinciale Ruimtelijke Uitvoeringsplannen (kortweg PRUP's) volgen die geselecteerde concentratiegebieden vastleggen voor windenergie. Rond die zone zou een zone met landschappelijke begeleidende maatregelen komen en een uitsluitingszone. Voor elk PRUP zal ook een plan-MER worden opgemaakt waarvan de kennisgevingsnota (of ontwerp) in dit advies ook besproken wordt.

## VRAAGSTELLING

De Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen vraagt advies bij het voorontwerp van PRUP en de kennisgevingsnota / het ontwerp plan-MER voor de zone Eeklo-Maldegem.

## TOELICHTING

In onderstaande toelichting worden opmerkingen gegeven op het voorontwerp PRUP en bijhorend ontwerp plan-MER. De indeling en nummering van deze documenten is in dit advies overgenomen.

### Algemene opmerking op het voorontwerp PRUP en ontwerp plan-MER

De inschatting van de effecten op fauna, zijn vrijwel alleen gebaseerd op de Vlaamse risicoatlas vogels-windturbines van het INBO (Everaert *et al.*, 2011) en een globale (niet lokale) afweging voor vleermuizen.

Aangezien in de plan-fase de belangrijkste keuzes gemaakt worden, lijkt het aangewezen om vroeg in deze fase van het besluitvormingsproces alle redelijkerwijs beschikbare informatie te verzamelen of onderzoek te verrichten.

Op projectniveau kan er indien nodig een meer diepgaande analyse uitgevoerd worden. Afhankelijk van deze project analyse, kunnen op dat niveau bijvoorbeeld ook nog milderende maatregelen nodig zijn. Voor eventueel nader onderzoek en milderende maatregelen inzake fauna, kan er dus best een verschil gemaakt worden tussen het PRUP/plan-MER niveau en het projectniveau.

### Kennisgeving / Ontwerp plan-MER

#### 15. Discipline Fauna en flora

##### 15.3.4. Fauna (beschrijving van de referentiesituatie)

Er bestaan recente gegevens van de winterperiode 2012-2013 die aantonen dat er ook soms kleine zwanen aanwezig zijn ten oosten van Eeklo centrum in het projectgebied van het autonoom scenario. Op een kleine waterplas (Bus – Oostveldakker) werd daar ook een slaapplek vastgesteld met aantallen die groter zijn dan 2% van de Vlaamse winterpopulatie (zie <http://waarnemingen.be/waarneming/view/73574410>). Deze slaapplek is (nog) niet opgenomen in de INBO risicoatlas. Gedurende een volgende winterperiode, kan best gecontroleerd worden of dit een vaste slaapplek betreft. Het kan zijn dat er uitwisseling is tussen deze populatie en deze van het Krekengebied. Daarom wordt best onderzocht of deze vogels het oostelijke deel van de projectgebieden in het lijnscenario en raster scenario doorkruisen. Mogelijk zullen de vogels gemakkelijk ten oosten van de windturbines kunnen uitwijken, maar dit aandachtspunt dient zeker nader onderzocht te worden.

##### 15.7.3. Fauna (effectbepaling)

Op p. 112 is vermeld dat de voedseltrekroute (INBO risicoatlas) betrekking heeft op wilde eenden. In de INBO risicoatlas is voor deze trekroute echter "eenden" aangegeven. Op basis van de soorten die op de spaarbekkens van Kluizen aanwezig zijn en ook regelmatig van en naar het Krekengebied zullen vliegen, kunnen we verwachten dat de betreffende voedseltrekroute betrekking heeft op voornamelijk wilde eenden, smienten en slobenden. De conclusie in verband met deze trekroute, kan wel ongewijzigd blijven.

De mogelijke lokale trek (cfr. slaappleaats) van kleine zwanen, dient nog verder onderzocht te worden als blijkt dat de slaappleaats regelmatig bezocht wordt.

#### 15.10. Milderende maatregelen

Effecten op slaap- en voedsel trek

Aangezien er (zoals aangegeven in het ontwerp plan-MER) op projectniveau voor de keuze van de meest geschikte inplanting indien nodig nog nader onderzoek kan uitgevoerd worden naar de slaap- en voedsel trek routes van vogels, lijkt het ons niet correct om nu reeds te stellen dat eventuele milderende maatregelen niet nodig zijn op dat niveau. Uit het onderzoek zou immers kunnen blijken dat er wel milderende maatregelen nodig zijn.

Ook voor vleermuizen is het aangewezen dat er voor de keuze van de meest geschikte inplanting nader onderzoek zal uitgevoerd worden op basis van de beschikbare gegevens, en bij indicaties van mogelijke effecten ook met gerichte tellingen. Uit het onderzoek zou op projectniveau ook kunnen blijken dat er milderende maatregelen nodig zijn.

### Voorontwerp PRUP

De opmerkingen op het ontwerp plan-MER (zie boven) zijn ook van toepassing op het voorontwerp PRUP.

#### 7.1.2. Milderende maatregelen (conclusie plan-MER)

Zoals in de inleiding van dit advies aangegeven kan er voor fauna best een verschil gemaakt worden tussen het planniveau en het projectniveau. Op projectniveau kan na verder onderzoek eventueel blijken dat er milderende maatregelen noodzakelijk zijn, ook al werden deze nog niet concreet geïdentificeerd op het hoger niveau.

## CONCLUSIE

Het INBO heeft enkele opmerkingen op zowel het voorontwerp PRUP als bijhorend ontwerp plan-MER, specifiek inzake de beschrijving van de referentiesituatie, effectenbepaling en milderende maatregelen.

## REFERENTIES

Everaert J., Peymen J. & van Straaten D. (2011). Risico's voor vogels en vleermuizen bij geplande windturbines in Vlaanderen. Dynamisch beslissingsondersteunend instrument. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.R.2011.32. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO).

Kabinet Geert Veranick  
30-05-2013



departement  
**Mobiliteit en  
Openbare Werken**

→ Dienst.  
C

Aan de deputatie van de Provincie Oost-  
Vlaanderen  
t.a.v. Geert Versnick, gedeputeerde  
Directie Ruimte  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Gouvernementstraat 1  
9000 GENT

**Algemeen Beleid**  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel  
Tel. 02 553 71 09 - Fax 02 553 71 07  
beleid@mow.vlaanderen.be

|  |                       |                     |                 |
|--|-----------------------|---------------------|-----------------|
| <b>uw bericht van</b>  | <b>uw kenmerk</b>     | <b>ons kenmerk</b>  | <b>bijlagen</b> |
|  |                       | AB/JBE/U/2013/00194 | 1               |
| <b>vragen naar / e-mail</b>  | <b>telefoonnummer</b> | <b>datum</b>        |                 |
| Joeri Beirlaen<br><a href="mailto:joeri.beirlaen@mow.vlaanderen.be">joeri.beirlaen@mow.vlaanderen.be</a> | 02 553 71 14          | <b>27 MEI 2013</b>  |                 |

Betreft: PRUP Windenergie zone Eeklo-Maldegem

Mijnheer de Gedeputeerde,

Verwijzend naar het schrijven d.d. 25 april 2013 met kenmerk L:\R01\Wind\Windprojecten\Eeklo-Mal deel ik u mede dat het Departement Mobiliteit en Openbare Werken een gunstig advies formuleert bij voorliggend ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan met betrekking tot het plan 'Windenergie zone Eeklo-Maldegem'. Enkele aandachtspunten zijn gevoegd als bijlage.

Het betreft een gecoördineerd advies van de afdelingen Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Haven- en Waterbeleid en Algemeen Beleid.

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken wordt niet vertegenwoordigd tijdens de plenaire vergadering op dinsdag 28 mei 2013 te Gent.

Hoogachtend,

  
ir. Fernand Desmyter  
Secretaris-generaal

afschrift ter kennisgeving aan :

ir. Yvan Verbakel, afdelingshoofd, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
ir. Ilse Hoet, afdelingshoofd, afdeling Haven- en Waterbeleid  
Jan Hemelaer, afdelingshoofd, afdeling Algemeen Beleid

Betreft: PRUP Windenergie zone Eeklo-Maldegem

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken formuleert de volgende aandachtspunten :

- Gezien windturbines storingen kunnen veroorzaken op de radarbeelden van schepen, wordt gevraagd om een afstand te respecteren van minstens 50m t.o.v. de rand van de vaarweg of de rand van de reservatiestrook, tenzij uit aanvullend onderzoek blijkt dat een kortere afstand mogelijk is;
- Indien men toelating krijgt om wieken van windmolens over het domein van de waterwegbeheerder te plaatsen, dan dient dit geregeld te worden met een concessie;
- De wieken mogen niet boven een gebouw of het jaagpad geplaatst worden;
- De watergebondenheid van industrieterreinen mag niet gehypothekeerd worden;
- De eventuele inname van ruimte in overstromingsgebied dient gecompenseerd te worden in niet-overstromingsgebied op of in de nabijheid van het perceel.

-----



bericht op brief van: 25 april 2013  
uw kenmerk: L:/R01/wind/windprojecten/Eekloo  
ons kenmerk: 13010867  
afdeling: Ruimte  
bijlage(n):  
behandeld door: L.J.M. Engelbert  
doorkiesnummer: 0118-631192  
onderwerp: Windenergie zone Eeklo-Maldegem

Deputatie Provincie Oost Vlaanderen  
directie Ruimte  
dienst Ruimtelijke Planning  
W. Wilsonplein 2  
B 9000 GENT  
BELGIE

verzonden:

30 MEI 2013

Middelburg, 28 mei 2013

Geachte heer, mevrouw,

Met bovenvermelde brief hebt u ons het voorontwerp RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) en het plan MER voor windenergie in de zone Eeklo-Maldegem toegestuurd. Hierbij delen wij u mede dat deze stukken ons geen aanleiding geven tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

overeenkomstig het door gedeputeerde staten genomen besluit,

ir. P. Goossen,  
hoofd afdeling Ruimte.



Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

**onderwerp** PRUP windenergie zone Eeklo-Maldegem

Geachte mevrouw  
Geachte heer

Hoogachtend  
De gemeentesecretaris  
Marnix Baetslé



## Gemeentebestuur Evergem

Dienst Ruimtelijke Ordening

**contactpersoon** Jan Grawet/Christine van de velde

**telefoon** 09 216 05 50

**fax** 09 253 74 89

**e-mail** ruimtelijke.ordening@evergem.be

**gsm**

**adres v/d dienst** Administratief Centrum Gemeentehuis  
Fortune De Kokerlaan 11  
9940 Evergem

**openingsuren** maandag – vrijdag: 8.45 – 11.45 uur  
dinsdag: 14 – 19.30 uur  
woensdag 14 – 16.30 uur

**uw kenmerk** L\R01\wind\windprojecten\Eeklo-Mal

**ons kenmerk** Prom/874.1/JG/2013

**datum** 24 mei 2013



Naar aanleiding van de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'concentratiezone voor windturbine Maldegem-Eeklo' kunnen wij u meedelen dat het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 21 mei 2013 beslist heeft om gelet op de beperkte impact op het grondgebied van de gemeente Evergem zij geen advies uitbrengt over dit ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Langs deze weg verontschuldigen wij ons eveneens voor de plenaire vergadering.

De burgemeester  
Joeri De Maertelaere